

تطبيق أسلوب *Giving Question and Getting Answer* لترقية قدرة الطلبة
على فهم البلاغة بمعهد دار العلوم العصري بندا آتشييه

Rina Rahmayanti

Fakultas Tarbiyah dan Keguruan UIN Ar-Raniry Banda Aceh
150202221@student.ar-raniry.ac.id

Qusaiyen

Fakultas Tarbiyah dan Keguruan UIN Ar-Raniry Banda Aceh
qusaiyen@ar-raniry.ac.id

Safariah

Fakultas Tarbiyah dan Keguruan UIN Ar-Raniry Banda Aceh
safariah@ar-raniry.ac.id

Abstract

Darul Ulum is one of the Islamic Boarding School which accentuated the learning of "Balaghah". This lesson is taught for Second grade students of Senior High School. However, some students are difficult to understand the lesson when teachers explain the material, especially "Ilmu ma'ani" material. The mentioned problem was caused by the ineffective and inappropriate methods used by the teachers in Arabic Language learning especially "Balaghah" learning. In accordance to that, this research is purposed to know the effect of applying learning model known as "Giving question and getting answer" toward the improvement of students' ability to understand "Balaghah" for students of Darul Ulum Modern Boarding School, Banda Aceh. The research method used in this research was Pre- Experiment Method with One Group Pre Test Post Test model. The data collection method used in this research was test, pre test and also post test. The population in this research is all of X grader students at Darul Ulum Modern Boarding, Banda Aceh, with total 99 students. The research sample is students of class X/C with total 33 students. The result of the research showed that students' response toward the implementation of "Giving Question and Getting Answer" learning model was very good. This was showed by the result of Rank Test with Asympt value Sig. (2-tailed) 0.000 which is smaller than 0.05. Therefore, the implementation of "Giving Question and Getting Answer" learning model is effective in improving the ability of understanding "Balaghah" lesson for Darul Ulum Modern Boarding School students, Banda Aceh.

Keyword: Balaghah, Giving Question and Getting Answer

مستخلص البحث

كان دار العلوم العصري أحد المعاهد الإسلامية الذي يهتم بتعليم البلاغة، وعقده المدرس في الصف الثاني في مرحلة الدراسة العالية. وعندما شرح المدرس الدرس يواجه بعض الطلبة المشكلات في فهم البلاغة خاصة لمادة علم المعاني. وهذا يسبب

المدرسين لم يطبقوا الأسلوب المناسب والفعال في تعليم اللغة العربية خاصة في تعليم البلاغة. اعتمادا على ما قد سبق ذكره يهدف هذا البحث إلى التعرف على آثار تطبيق أسلوب Giving Question and Getting Answer لترقية قدرة الطلبة على فهم البلاغة بمعهد دار العلوم العصري بند أتشيه. وهذا البحث مؤسس على المنهج التجريبي بتصميمات التمهيدية (Pre Experiment Design) وهي التصميم One Grup Pre-Test Post-Test Design، وتم جمع البيانات بانعقاد الاختبار القبلي والبعدي. يكون المجتمع لهذا البحث جميع الطالبات للمرحلة الثانوية بمعهد دار العلوم العصري بند أتشيه وعددهم ٩٩ طالبة. وأما عينته فهي الطلبة في الفصل الثاني (ج) ويبلغ عددهن ٣٣ طالبة. فدلّت نتيجة هذا البحث على أن استجابة الطلبة بتطبيق أسلوب GQGA جيد جدا وهذا مطبق على Rank Test بنتيجة (Asymp. Sig. (2-tailed) هي ٠,٠٠٠ أصغر من ٠,٠٥. فتشير إلى أن الفرض الصفري (Ho) مردود والفرض البديل (Ha) مقبول، أي إن تطبيق أسلوب GQGA يكون فعالا لترقية قدرة الطلبة على فهم البلاغة بمعهد دار العلوم بند أتشيه.

الكلمات المفتاحية: فهم البلاغة، Giving Question and Getting Answer

Abstrak

Darul 'ulum merupakan salah satu pesantren yang mementingkan pembelajaran balaghah dan pelajaran ini ditetapkan untuk siswa kelas 2 'alimah. Namun ketika guru menjelaskan materi sebagian siswa mengalami kesulitan dalam memahami pelajaran balaghah khususnya pada materi ilmu ma'ani. Hal ini disebabkan oleh guru yang belum menerapkan metode yang sesuai dan efektif pada pembelajaran bahasa arab khususnya dalam pembelajaran balaghah. Berdasarkan penjelasan tersebut maka penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh penerapan model pembelajaran Giving Question and Getting Answer terhadap peningkatan kemampuan memahami pembelajaran balaghah pada siswa Dayah Modern Darul 'Ulum Banda Aceh. Metode penelitian yang digunakan adalah metode eksperimen jenis Pre-Eksperimen dengan model One Group Pre Test Post Test dan metode pengumpulan yang digunakan adalah tes yaitu pre-test dan post-test. Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh siswa kelas X di Dayah Moderen Darul 'Ulum Banda Aceh dengan jumlah 99 siswa, dan sampel penelitian ialah siswa kelas X C dengan jumlah 33 siswa. Hasil penelitian menunjukkan bahwa respon siswa terhadap penerapan model pembelajaran Giving Question and Getting Answer sangat baik, hal ini di tunjukkan oleh hasil Rank Test dengan nilai Asymp. Sig. (2-tailed) 0.000 yaitu lebih kecil dari 0.05 dengan demikian penerapan model pembelajaran Giving Question and Getting Answer efektif dalam meningkatkan kemampuan memahami pembelajaran balaghah pada siswa dayah modern Darul 'Ulum Banda Aceh.

Kata Kunci : Balaghah, Giving Question and Getting Answer

المقدمة

تعتبر اللغة الجسور للتفكير، ونظام للتعبير والاتصال، أي وسيلة للاتصال بين الفرد في المجتمع لإلقاء المعنى. فإن الإنسان يعبرون أغراضهم للأخرين من خلال اللغة^١. والبلاغة العربية فرع من فروع اللغة العربية على بعض متعلمي لغة "ض" تعانيم الصعوبة في سير تعلمها وتعليمها. جاء في كتاب فخر الدين عامر "إن الطريقة المثلى

^١ محمد صالح الشنطي، المهارة اللغوية: مدخل إلى خصائص اللغة العربية وفنونها، (الرياض: دار المسلم للنشر والتوزيع، ١٤١٩ م)،

لإطلاع الطلبة على الأثر البلاغي في الأعمال الأدبية وتدريبهم باستعماله على نهج البلاغ، هو دراسة النص الأدبي، ودراسة جمالية تفهم أفكاره وتناقش معانيه وتدرج مجازته وتحلل الصيغ البلاغية.^٢

ولكن لم يكن تعليم هذا العلم في المعاهد للتعليم الدراسة الإلامسة بإندونيسيا محاولة التوفيق بين تعليم الأدب والبلاغة، إذ مازال تدريس البلاغة أمرا صعبا لدي مدرسينا ودارسينا ولا سيما للمبتدئين، إذ يجري التعليم بأن يتحدد في إفهام القواعد البلاغية فحسب. إن مشكلة ضعف الطلبة في مادة البلاغة العربية ترجع إلى ضعف الأساليب المتبعة في التعليم لاعتمادها على أساليب التلقين الجافة والكتاب المقرر والاختبار المكرر هما السائد للتحصيل العلمي. لذلك مادة البلاغة العربية تحتاج في مسيس الحاجة إلى طرق جيدة في التعليم.^٣

أما مجال بحث البلاغة الذي يبحث هنا علم المعاني وتعليمه المدرس في الصف الثاني في المدرسة العالية بمعهد دار العلوم العصري بندا آتشيه. وعندما شرح المدرس الدرس يواجه بعض الطلبة المشكلات في فهم البلاغة خاصة لمادة علم المعاني. وهذه الظاهرة تؤدي إلى احتراع المدرس في اختيار الأسلوب المناسب والفعال في تعليم البلاغة. وينبغي على المدرسين تطبيق الأسلوب الذي يناسب طبيعة الطلبة وتطابق على تطور العقل، لأن أسلوب التعليم من المقومات الأساسية في تحقيق أهداف التعلمية إلى أقصى الغاية.^٤

البلاغة ومبحتها

البلاغة في اللغة، جاء في لسان العرب هي بلغ الشيء، يبلغ بلوغا وصل وانتهى، وأبلغه إبلاغا وبلغه تبليغا. والبلاغة الفصاحة والبلغ البالغ : البليغ من الرجال، ورجل بليغ وبلغ : حسن الكلام فصيحة وبلغ عبارة لسانه كنه ما في قلبه والجمع بلغاء وقد بلغ (بالضم) بلاغة أي صار بليغا وقول بليغ : بالغ وقد بلغ، والبلاغات كالوشايات.^٥

وأما البلاغة في الاصطلاح هي توصل المعنى واضحا بعبارة صحيحة فصيحة لها في النفس أثر جميل، مع مناسبة كل كلام للموقف الذي يقال فيه، والأشخاص الذين يخاطبون به.^٦ يتكون علم البلاغة من علم المعاني وعلم البيان وعلم البديع. البلاغة وسيلتنا لمعرفة ما في النصوص الأدبية من جمال ودراستها ليست في الواقع إلا دراسة عن الأدب العربي. وكان التعبير القرآني يتميز بالخصوصية والتفرد عن غيره من مراتب السمو البلاغي عند

^٢ نور العزم، الرسالة: "تدريس البلاغة في باب الكناية باستخدام وسيلة خريطة المفاهيم" (بند آتشيه: جامعة الرانيري الإسلامية الحكومية، ٢٠١٧)، ص. ١.

^٣ نور حميي، "اتجاهات الطلاب في كلية دراسات اللغات الرئيسة نحو تعلم البلاغة العربية عبر برنامج الوسائط المتعددة"، (ماليزيا : مجلة الإسلامية والاجتماعية، ٢٠١٦)، ص. ١٧٨.

^٤ Abdul Hamid dkk, *Pembelajaran Bahasa Arab*, (Malang : UIN Malang Press, 2008), hal 16

^٥ أمام علامة ابن منظور، لسان العربي، (القاهرة : دار الحديث)، الجزء الأول، ص. ٤٩٨

^٦ أيهاب عبد الرشيد سليمان، البلاغة المصورة، (القاهرة : مركز الديوان، بدون السنة)، ص. ١٥

العرب. فهو على طول امتداده وغازة مادته جاء على أعلى درجات الفصاحة في مستوى درجته الفنية. وهو على الجملة وقع موقعا في البلاغة والبيان يخرج به عن كل ما جاء على لسان أظهر الأدباء فنا وأسلوبا.

كما تقدم القول إن علم البلاغة ينقسم الى ثلاثة العلوم. أولا، علم المعاني كلمة المعاني مفردها معنى وفي اصطلاح البيانين هو التعبير بالألفاظ عما يتصوره الذهن أو هو الصورة الذهنية من حيث تقصد من اللفظ. قال أحمد الهاشمي إن الكلام البليغ هو الذي يصوره المتكلم صورة تناسب أحوال مخاطبين ولا بد لدارس البلاغة أن يدرس هذه الأحوال ويعرف ما يجب أن يصور به كلامه في كل حالة فيجعل لكل مقام مقال، وقد اتفق رجال البيان على تسمية العلم الذي تعرف به أحوال اللفظ العربي التي بها يطابق اقتضاء الحال المسمى بعلم المعاني. ثم المقصود من علم المعاني منحصر في ثمانية أبواب: احوال الإسناد الخبري، احوال المسند اليه، احوال المسند، احوال متعلقات الفعل، القصر، الإنشاء، الفصل والوصل، الإيجاز والإطناب والمساواة.

فعلم المعاني هو أصول وقواعد يعرف بها أحوال الكلام العربي التي يكون بها مطابقا لمقتضى الحال حيث يكون وفق الغرض الذي سبق له. كان موضوع علم المعاني هو اللفظ العربي من حيث إفادته المعاني التي هي الأغراض المقصودة للمتكلم من جعل الكلام مشتملا على تلك اللطائف والخصوصيات التي بها يطابق مقتضى الحال. ثم المقصود من علم المعاني منحصر في ثمانية أبواب: احوال الإسناد الخبري، احوال المسند اليه، احوال المسند، احوال متعلقات الفعل، القصر، الإنشاء، الفصل والوصل، الإيجاز والإطناب والمساواة.^٧

أما فوائد علم المعاني منها ما يلي:

- أ - التعرف على إعجاز القرآن الكريم من جهة ما خصه الله به من جودة السبك وحسن الوصف وبراعة التراكيب ولطف الإيجاز وما اشتمل عليه من سهولة التركيب وجزالة كلماته وعدوبة ألفاظه وسلامتها إلى غير ذلك من محاسنه التي أقعدت العرب عن مناهضته وحارت عقولهم أمام فصاحته وبلاغته.
- ب - الوقوف على أسرار البلاغة والفصاحة في منشور كلام العرب ومنظومه كي تحتذي حذوه وتنسج على منواله وتفرق بين جيد الكلام ورديته.^٨

أسلوب البحث *Giving Question and Getting Answer*

كان أسلوب *GQGA* هو من أساليب التعليم التعاوني الذي يطبق به في أسلوب التعليم البنّاء وهو يجعل الطلبة كفاعل في التعليم. أي الطلبة يستطيعون إعداد النظر في معلومتهم وأما المدرس فيمثل كالميسرين. كما قال Piaget إن الدرس على أساس البنّاء هو أن يعتم الطلبة الوقعية بأنفسهم أو أن يترجموا المعلومات يقوموا على إحساس عن خبرتهم، حتى العلوم الفردية والوظيفية على خبرتهم من قبل.

^٧ محمد عبد المنعم خفاجي و د. عبد العزيز شرف، نحو بلاغة جديدة، بيروت: مكتبة غريب، ٢٠٠٩، ص ٣٣.

^٨ أحمد الهاشمي، جواهر البلاغة في المعاني والبيان والبديع، (مصر: دار الفكر)، ص. ٤٥

فأسلوب GQGA متطور ليدرب الطلبة الحصول على كفاء طرح الأسئلة والأتيان بالأجوبة. لأن في الحقيقة أنّ هذا الأسلوب هو تعديل من الطريقة الأسئلة والأجوبة والطريقة المحاضرة أي، المتعاون باستعمال القطعة من القرطاس كوسيلته. هذا الأسلوب أجري بالطريقة الملاحظة والطريقة الأسئلة والأجوبة حتى لا يكون الطلبة على بياض. الطريقة الملاحظة هي أساس لنيل الطلبة على المعلومات الأولى.

يتم هذا الأسلوب بتشجيع الطلبة ليقدم الأسئلة الإنتاجية، لأن هذه الأسئلة ستدفعهم لمستقل ويتطور مهارة العلمي وتطبيقها. ويرجى الطلبة بتحمس وشجاع ليقدم رأيهم. فسلوك الطلبة الذي حصل على عملية التعليم من خلال أسلوب GQGA يكون من المعرفة، والسلوك، والمهارة، والعلوم القيمة التي ستثمر نتائج التعليم أو التحصيل الدراسي لدى الطلبة إلى منتهى الغاية.⁹

خطوات التعليم Giving Question and Getting Answer

١. يوزع المدرس ورقتين لكل الطالب
٢. أن يطلب المدرس الطلبة تكميل الأسئلة الأتية:
الورقة الأولى : لم أكن أفهم عن ...
الورقة الثانية : أستطيع أن اشرح عن ...
٣. أن يفرق المدرس الطلبة إلى فرقة صغيرة يتكون من أربعة أو خمسة طلاب
٤. أن يختار كل الفرقة الأسئلة في الورقة الأولى والموضوع في الورقة الثانية
٥. أن يقرأ كل الفرقة الأسئلة التي قد إختارات. ثم أن يفضل المدرس الطلبة ليجيب الأسئلة وإن لم يجيبها فعلى المدرس أن يجيبها
٦. أطلب كل الفرقة ليشرح كما وردت الورقة ثم يأمرهم ليشرحوا أمام أصدقائهم.
٧. استمر هذه العمليات مناسبة حسب الظروف
٨. يتم اختتام عملية التعليم بشرح خلاصة والتوضيح وشرح الأجوبة الصحيحة

المزايا من أسلوب GQGA منها ما يلي:

- أ - يكون اسنخدام هذا الأسلوب فعالا وجذابا للطلبة
- ب - كل الطلبة له فرصة لطرح الأسئلة عما لم يفهمها من الدرس
- ج - يعلم المدرس أي مدى سيطرة الطلبة على المادة المدروسة ثم يحاول في تشجيعهم لطرح الأسئلة

⁹ Amalia Chasanah dkk, *Pengaruh Penerapan Model Pembelajaran Giving Question and Getting Answer Terhadap Hasil Belajar Siswa Kelas X SMA N Banyudono Tahun Ajaran 2011/2012*, Jurnal Pendidikan Biologi Vol 4 No 3, 2012. hal 30

أما العيوب لهذا أسلوب QQGA فمنها:

أ - الأسئلة تكون من خلال الحفظ.

ب - عملية التعليم الأسئلة والأجوبة تؤدي إلى إنحراف المادة المدروسة

ج - قد لا يعرف المدرس مدى سيطرة الطلبة على المادة للطلبة الذين لم يقدموا الأسئلة ولم يجيبواها.

منهج البحث

إن منهج المستخدم لهذا البحث هو المنهج التجريبي ومن نوع تصميمات التمهيدية (*Experiment Pre Design*) وهي التصميم الثاني لتصميم المجموعة الواحدة مع الاختبار القبلي والبعدي (*One Grup Pre-Test Post-Test Design*). أما أدوات جمع البيانات المحتاجة إليها فاعتمد البحث على الاختبار القبلي والاختبار البعدي.

طريقة تحليل البيانات

يقوم البحث على تحليل البيانات بـ *Wilcoxon Sign Ranks Test*. ولتحديد استخدام *Ranks Test*، ينبغي أن يقوم البحث لإجراء الاختبار الطبيعي (*Uji Normalitas*) والاختبار المتجانس (*Uji Homogenitas*). وتم كل العملية السابقة باستخدام البرنامج الإحصائي المسمى بـ *SPSS* من النظام المحسوب، باستعانة إلى حساب البرنامج الرقمي "SPSS Statistics 25".

نتائج البحث

إن نتائج تطبيق أسلوب QQGA لترقية قدرة الطلبة على فهم البلاغة بمعهد دار العلوم العصري بندا أنشيه قبل تطبيق أسلوب QQGA وبعده، تتضح في الجدول التالي:

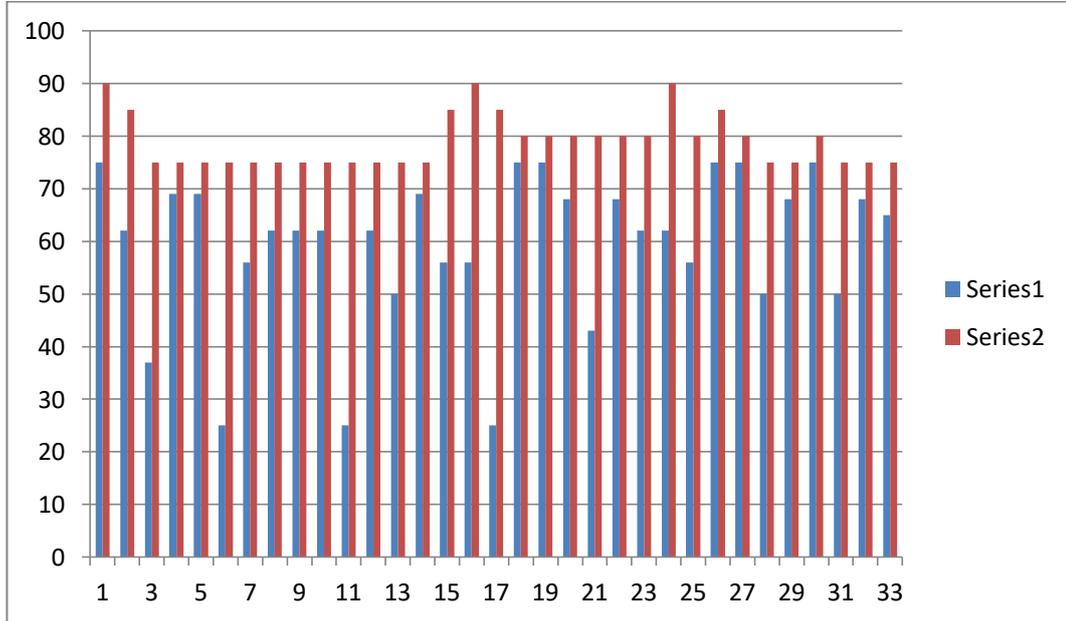
الجدول رقم ١

يوضح عن نتيجة الاختبار القبلي

| رقم | أسماء الطلبة | نتيجة الاختبار القبلي | نتيجة الاختبار البعدي |
|-----|--------------|-----------------------|-----------------------|
| ١ | الطالبة (١) | ٧٥ | ٩٠ |
| ٢ | الطالبة (٢) | ٦٢ | ٨٥ |
| ٣ | الطالبة (٣) | ٣٧ | ٧٥ |
| ٤ | الطالبة (٤) | ٦٩ | ٧٥ |
| ٥ | الطالبة (٥) | ٦٩ | ٧٥ |
| ٦ | الطالبة (٦) | ٢٥ | ٧٥ |
| ٧ | الطالبة (٧) | ٥٦ | ٧٥ |

| | | | |
|-------------|-------------|--------------|----|
| ٧٥ | ٦٢ | الطالبة (٨) | ٨ |
| ٧٥ | ٦٢ | الطالبة (٩) | ٩ |
| ٧٥ | ٦٢ | الطالبة (١٠) | ١٠ |
| ٧٥ | ٢٥ | الطالبة (١١) | ١١ |
| ٧٥ | ٦٢ | الطالبة (١٢) | ١٢ |
| ٧٥ | ٥٠ | الطالبة (١٣) | ١٣ |
| ٧٥ | ٦٩ | الطالبة (١٤) | ١٤ |
| ٨٥ | ٥٦ | الطالبة (١٥) | ١٥ |
| ٩٠ | ٥٦ | الطالبة (١٦) | ١٦ |
| ٨٥ | ٢٥ | الطالبة (١٧) | ١٧ |
| ٨٠ | ٧٥ | الطالبة (١٨) | ١٨ |
| ٨٠ | ٧٥ | الطالبة (١٩) | ١٩ |
| ٨٠ | ٦٨ | الطالبة (٢٠) | ٢٠ |
| ٨٠ | ٤٣ | الطالبة (٢١) | ٢١ |
| ٨٠ | ٦٨ | الطالبة (٢٢) | ٢٢ |
| ٨٠ | ٦٢ | الطالبة (٢٣) | ٢٣ |
| ٩٠ | ٦٢ | الطالبة (٢٤) | ٢٤ |
| ٨٠ | ٥٦ | الطالبة (٢٥) | ٢٥ |
| ٨٥ | ٧٥ | الطالبة (٢٦) | ٢٦ |
| ٨٠ | ٧٥ | الطالبة (٢٧) | ٢٧ |
| ٧٥ | ٥٠ | الطالبة (٢٨) | ٢٨ |
| ٧٥ | ٦٨ | الطالبة (٢٩) | ٢٩ |
| ٨٠ | ٧٥ | الطالبة (٣٠) | ٣٠ |
| ٧٥ | ٥٠ | الطالبة (٣١) | ٣١ |
| ٧٥ | ٦٨ | الطالبة (٣٢) | ٣٢ |
| ٧٥ | ٦٥ | الطالبة (٣٣) | ٣٣ |
| ٢٦٨٠ | ١٩٥٢ | مجموع | |
| = ٣٣ : ٢٦٨٠ | = ٣٣ : ١٩٥٢ | معدل | |
| ٨١,٢١ | ٥٩,١٥ | | |

لنظرية مقارنة نتائج الاختبار القبلي والاختبار البعدي للطلاب يمكن رؤيتها من الرسم البياني التالي:



قبل اختبار الفرضي، يتم بالاختبار الطبيعية والتجانس. وتوضح نتيجته في الجدول التالي:

الجدول رقم ٢

يوضح عن نتيجة الاختبار الطبيعي: (Uji Normalitas)

| Tests of Normality | | | | | | |
|--------------------|---------------------------------|----|------|--------------|----|------|
| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
| | Statistic | Df | Sig. | Statistic | Df | Sig. |
| Pretest | .210 | 33 | .001 | .856 | 33 | .000 |
| Posttest | .302 | 33 | .000 | .764 | 33 | .000 |

يدل الجدول على أن نتيجة الاختبار القبلي بعد إجراء الاختبار الطبيعي (Uji Normalitas) حصلت على مستوى الدلالة (Sig) ٠٠١،٠ أصغر من ٠،٠٥ ونتيجة الاختبار البعدي حصلت مستوى الدلالة (Sig) ٠٠٠،٠ أصغر من ٠،٠٥ هذه البيانات تشير إلى أن البيانات لم تتم توزيعها بشكل طبيعي، ثم تقوم هذا البحث بالاختبار المتجانسة (Uji Homogenitas) وتوضح نتيجته في الجدول التالي:

الجدول رقم ٣

يوضح عن نتيجة الاختبار المتجانسة (Uji Homogenitas)

Test of Homogeneity of Variances

| | | Levene Statistic | df1 | df2 | Sig. |
|-------|--------------------------------------|------------------|-----|--------|------|
| Nilai | Based on Mean | 17.626 | 1 | 64 | .000 |
| | Based on Median | 10.165 | 1 | 64 | .002 |
| | Based on Median and with adjusted df | 10.165 | 1 | 45.857 | .003 |
| | Based on trimmed mean | 15.034 | 1 | 64 | .000 |

يدل الجدول السابق على أن نتيجة Lavene statistics حصلت على مستوى الدلالة ١٧،٦٢٦ ب (Sig) ٠،٠٠٠. فتشير إلى أن البيانات لا تتم توزيعها بشكل متجانسة. يوضح الجدولان السابقان أن نتيجة الاختبار الطبيعي (Uji Normalitas) ونتيجة الاختبار المتجانس (Uji Homogenitas) لا يمان توزيعانها بشكل طبيعي ومتجانسة. وهذا البحث لا يمكن إجراء باختبار - ت (Paired Sample T- Test) لأن الاختبارين من هذا البحث غير طبيعي ومتجانسة. ولمعرفة تأثير تطبيق أسلوب GQGA لتزقية قدرة الطلبة على فهم البلاغة لابد أن تحلل اختبار Rank Test لأن البيانات في هذا البحث تكون غير حدودي ويقوم هذا الاختبار من خلال نتيجة المعدلة من الاختبار القبلي والاختبار البعدي، فتمثل تلك النتيجة في الجدول التالي:

الجدول رقم ٤

يوضح عن نتيجة اختبار باستخدام (Rank Test)

| Ranks | | | | |
|-------|----------|----|-----------|--------------|
| | Siswa | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
| Nilai | Pretest | 33 | 18.55 | 612.00 |
| | Posttest | 33 | 48.45 | 1599.00 |
| | Total | 66 | | |

الجدول رقم ٥

يوضح عن نتيجة الاختبار الإحصائية (Statistics Test)

| Test Statistics ^a | |
|------------------------------|---------|
| | Nilai |
| Mann-Whitney U | 51.000 |
| Wilcoxon W | 612.000 |
| Z | -6.483 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | .000 |

a. Grouping Variable: siswa

ويوضح الجدولان السابقان أن معادلة Rank Test في نتيجة الاختبار القبلي حصلت على ١٨،٥٥ وحصلت الاختبار البعدي على ٤٨،٤٥. وأما النتيجة من الاختبار الإحصائية لاختبار الفريضة يدل على نتيجة Asymp. Sig. (2-tailed) هي ٠،٠٠٠ أصغر من ٠،٠٥. فتشير إلى أن الفرض الصفري (Ho) مردود والفرض البديل (Ha) مقبول أي إن تطبيق أسلوب GQGA يكون فعال لترقية قدرة الطلبة على فهم البلاغة.

الخاتمة

بعد تمت جمع البيانات وحصلت على نتيجة اختبار باستخدام (Rank Test) فتجد تأثير أسلوب GQGA على فهم البلاغة ودليل على هذا أن أسلوب GQGA يسهل الطلبة في تقديم آرائهم تحريرياً ومن ثمة يسهلهم في فهم المواد ويتذكروها. وأنشطة الطلبة في تقديم الأسئلة يمكن أن تساعد الطلبة لترقية نوعيتهم في عملية التعليم.

المراجع

ابن منظور، ٢٠٠٨، لسان العربي، القاهرة: دار الحديث، الجزء الأول

أحمد الهاشمي، ٢٠٠٤، جواهر البلاغة في المعاني والبيان والبدیع، مصر: دار الفكر

ايهاب عبد الرشيد سليمان، ٢٠٠٣، البلاغة المصورة، القاهرة: مركز الديوان

عبد مُجّد المنعم خفاجي، ٢٠٠٩، نحو بلاغة جديدة، بيروت: مكتبة غريب

مُجّد صالح الشنطي، ١٤١٩، المهارة اللغوية: مدخل إلى خصائص اللغة العربية وفنونها، الرياض: دار المسلم للنشر والتوزيع

نور العزم، ٢٠١٦، تدريس البلاغة في باب الكناية باستخدام وسيلة خريطة المفاهيم، جامعة الرانيري الإسلامية الحكومية، بند
آتشيه

نور حميمي، ٢٠١٦، اتجاهات الطلبة في كلية دراسات اللغات الرئيسة نحو تعلم البلاغة العربية عبر برنامج الوسائط المتعددة،
مجلة الإسلامية والاجتماعية، ماليزيا

Chasanah, Amalia, dkk. 2012. *Pengaruh Penerapan Model Pembelajaran Giving Question and Getting Answer Terhadap Hasil Belajar Siswa Kelas X SMA N Banyudono Tahun Ajaran 2011/2012*. Jurnal Pendidikan Biologi, 3(4).

Hamid, Abdul, dkk. 2008. *Pembelajaran Bahasa Arab*. Malang: UIN Malang Press.