JURNAL ILMIAH
ISLAM FUTURA
Universitas Islam Negeri Ar-Raniry Banda Aceh

ISSN 1412-1190
E-ISSN 2407-7542

Vol. 26. No. 2, August 2026, 669-704

ĀYĀT AL-TADABBUR BAYNA AL-TAFSĪR AL-MALĀYUWĪ WA TAṬBĪQ AL-DHAKĀʾ AL-IṢṬINĀʿĪ: DIRĀSAH MUQĀRANAH ʿALĀ NAMĀDHIJ MUKHTĀRAH BAYNA TAFSĪR HAMKA WA CHATGPT

آيات التدبر بين التفسير الملايوي وتطبيق الذكاء الاصطناعي: دراسة مقارنة على نماذج مختارة بين تفسير هامكا وChatGPT

Elsayed Mohamed Abdalla Amin[1*)], Rehab Zanaty Abdallah Zanaty[2)], Mahmoud Khalifa Mahmoud Alhefnawy[3)]

[1,2] Universiti Islam Sultan Sharif Ali (UNISSA), Sultanate of Brunei Darussalam,
[3] Al-Azhar University, Egypt

e-mail: elsayed.amin@unissa.edu.bn[1*)]; rehab.zanaty@unissa.edu.bn[2)];
Mahmoudhefnawy@azhar.edu.eg[3)]

Abstract

Allah revealed the Qur'an as guidance for both humans and jinn, and as a miracle proving the truthfulness of His Prophet, peace be upon him. With the emergence of artificial intelligence technology and its entry into the field of Qur'anic studies, this study came to evaluate the effectiveness and reliability of interpretations generated by ChatGPT in fulfilling the rights of the Qur'an, and in explaining contemplative verses that require deep intellectual reasoning, by comparing it with a respected traditional interpretive approach represented by the book 'Tafsir Al-Azhar' by its well-known contemporary author Hamka; a famous figure in the Malay world. The study relied on a comparative analytical approach to observe the points of similarity and difference between humans and machines, and to demonstrate the accuracy of technological outputs in this noble science. The study aims to enhance and expand the scientific findings related to the reliability of ChatGPT in interpreting the Qur'an compared to traditional scientific interpretations. The results showed that interpretations based on human effort and the use of scientific tools far surpass what AI can provide, as ChatGPT failed to match the precision and depth of human insight in interpreting the contemplative verses. The study, therefore, recommends the necessity of strictly critical engagement with religious information derived from artificial intelligence, and calls for the formation of a reputable scientific body that brings together specialized interpretation scholars and computer programming experts to review and regulate these technologies, ensuring the safety and reliability of the outcomes produced.

Keywords: *Tafsīr; Tadabbur; HAMKA; Artificial Intelligence; ChatGPT*

Abstrak

* Corresponding author: elsayed.amin@unissa.edu.bn

Citation: Amin, Elsayed Mohamed Abdalla, Rehab Zanaty Abdallah Zanaty, and Mahmoud Khalifa Mahmoud Alhefnawy. "Āyāt al-Tadabbur bayna al-Tafsīr al-Malāyuwī wa Taṭbīq al-Dhakāʾ al-Iṣṭināʿī: Dirāsah Muqāranah ʿalā Namādhij Mukhtārah bayna Tafsīr HAMKA wa ChatGPT" *Jurnal Ilmiah Islam Futura* 26, no. 2 (2026): 669-704

10.22373/jiif.v26i2.35399

©Universitas Islam Negeri Ar-Raniry Banda Aceh. All rights reserved.

Allah menurunkan Al-Qur'an sebagai petunjuk bagi manusia dan jin, serta sebagai mukjizat yang membuktikan kebenaran Nabi-Nya, semoga shalawat dan salam tercurah kepadanya. Dengan munculnya teknologi kecerdasan buatan dan masuknya ke bidang studi Al-Qur'an, penelitian ini dilakukan untuk menilai efektivitas dan keandalan tafsir yang dihasilkan oleh ChatGPT dalam memenuhi hak-hak Al-Qur'an, serta dalam menjelaskan ayat-ayat yang memerlukan pemikiran mendalam, dengan membandingkannya dengan pendekatan tafsir tradisional yang dihormati, yang diwakili oleh buku 'Tafsir Al-Azhar' karya penulis kontemporer terkenal Hamka; sosok terkenal di dunia Melayu. Penelitian ini menggunakan pendekatan analisis komparatif untuk mengamati titik kesamaan dan perbedaan antara manusia dan mesin, serta untuk menunjukkan keakuratan output teknologi dalam ilmu yang mulia ini. Studi ini bertujuan untuk meningkatkan dan memperluas temuan ilmiah terkait keandalan ChatGPT dalam menafsirkan Al-Qur'an dibandingkan dengan interpretasi ilmiah tradisional. Hasilnya menunjukkan bahwa interpretasi yang didasarkan pada upaya manusia dan penggunaan alat ilmiah jauh melampaui apa yang bisa diberikan oleh AI, karena ChatGPT gagal menandingi ketepatan dan kedalaman wawasan manusia dalam menafsirkan ayat-ayat yang merenung. Oleh karena itu, studi ini merekomendasikan pentingnya keterlibatan kritis yang ketat dengan informasi keagamaan yang berasal dari kecerdasan buatan, dan menyerukan pembentukan badan ilmiah yang terkemuka yang mengumpulkan para ahli tafsir khusus dan pakar pemrograman komputer untuk meninjau dan mengatur teknologi ini, memastikan keamanan dan keandalan hasil yang dihasilkan.

Kata Kunci: Tafsīr; Tadabbur; HAMKA; Kecerdasan Buatan; ChatGPT

مستخلص

أنزل الله تعالى القرآنَ الكريمَ هدايةً للثقلين، ومعجزةً شاهدةً على صدقِ نبيهِ صلى الله عليه وسلم، وحث على تحكيمه وهو ما دفع علماء الأمة عبر الطبقات المختلفة للعكوف على تفسيره وفق ضوابط وقواعد حاكمة, ومع ظهور تقنية الذكاء الاصطناعي وخوضها في ميدان الدراسات القرآنية جاءت هذه الدراسة لتقييم فاعلية وموثوقية التفسير المولَّد من ChatGPT في الوفاء بحق القرآن الكريم, وتفسير آيات التدبر التي تتطلب عمقا فكريا, وذلك عبر مقارنته بمنهج تفسيري تقليدي معتبر متمثل في كتاب" تفسير الأزهر" لمؤلفه المعاصر الشهير بحَمْكَا، المرتبط بعالم الملايو, وقد اعتمدت الدراسة المنهج التحليلي المقارن لرصد مواضع التشابه والاختلاف بين الإنسان والآلة, وبيان مدى دقة المخرجات التكنولوجية في هذا العلم الشريف, وتهدف الدراسة إلى تعزيز وتوسيع النتائج العلمية المتعلقة بمدى موثوقية ChatGPT في تفسير القرآن الكريم مقارنة بالتفاسير العلمية التقليدية, وتوصلت النتائج إلى أن التفسير القائم على الاجتهاد البشري وإعمال الادوات العلمية يفوق ما يقدمه الذكاء الاصطناعي بمراحل, حيث عجز ChatGPTعن مجاراة دقة وعمق حَمْكَا في تفسير آيات التدبُّر, وظهرت عدم ملائمته للمتخصصين في الدراسات القرآنية, لكونه يُقدِّم تفسيراً بسيطًا سطحيا يخلو من العمق العلمي والاشتباكات المعرفية ومسائل الخلاف العالي المسطورة في أمهات التفاسير , بالإضافة إلى خلوه تماما من الأحكام الفقهية المنضوية تحت الآيات, والنواحي الإعرابية, و القراءاتِ القرآنيةِ وتوجيهِها, و من ثم توصي الدراسة بضرورةِ التعامل النقدي الصارم مع المعلومات الدينية المستقاة من تقنيات الذكاء الاصطناعي, وتدعو إلى تشكيل هيئةٍ علميةٍ معتبرةٍ

ĀYĀT AL-TADABBUR BAYNA AL-TAFSĪR AL-MALĀYUWĪ WA TAṬBĪQ AL-DHAKĀʾ AL-IṢṬINĀʿĪ: DIRĀSAH MUQĀRANAH ʿALĀ NAMĀDHIJ MUKHTĀRAH BAYNA TAFSĪR HAMKA WA CHATGPT

تجمع بين علماء التفسير المتخصصين وأرباب البرمجة الحاسوبية بهدف مراجعة هذه التقنيات وضبطها, لضمان سلامة وامان المخرجات والنواتج المنبثقة عنها.

الكلمات الرئيسية: تفسير؛ تدبُّر؛ حَمْكَا؛ الذكاء الاصطناعي؛ دراسة مقارنة؛ ChatGPT.

أ. المقدمة

اشتمل القرآنُ الكريمُ على إرشاداتٍ سديدةٍ وتوجيهاتٍ فريدةٍ من شأنها أن تنظِّمَ الحياةَ البشريةَ، وترتقي بالإنسانيةِ جمعاءَ إلى مصافِّ التقدمِ والازدهار[1] ، وبين سبحانه وتعالى أن الخُلوص إلى هذه التوجيهات وتلكم الإرشادات إنما هو عملُ العقل ، فدعا الناس إلى تدبُّر القرآن الكريم واعتقاد انسجامه وعدم تناقضه، وأنه من عند الله تعالى، فقال عزَّ وجلَّ ﴿أَفَلَا يَتدبّرونَ الْقُرْآنَ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِندِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا﴾ [سورة النساء: الآية 82]. فالتدبُّر هو التأمُّل في معانيه، والتفكُّر في حِكَمِه، والتبصُّر لما فيه من[2]الآيات[2].وتشير هذه الدعوة في الآية الكريمة إلى أهمية التدبُّر لمن يقرأ كتاب الله تعالى، حيث يُفضي هذا التدبر إلى فهم القرآن الكريم، وتوضيح مراد الله تعالى من آياته وحكمه، وهذا –بلا شك– يُفضي إلى الارتقاء بجودة الإيمان وتنمية التذوُّق الروحي[3] ، لا سيما المسلمون في حاجة إلى تجديد الإيمان بشكل مستمر، ولا يتم ذلك إلا من خلال تدبُّر آيات القرآن الكريم [4]. وتتجلى أهمية التدبر في حياة البشر حيث إنه يُسهم في إحياء القلب[5] ، وتخفيف الأعباء النفسية والوجدانية عن كاهل الإنسان المعاصر المحاصر بالكثير من تلك الأعباء، وذلك يعين على تحقيق السَّعادة في الحياة الدنيا والفوز برضا الله في الآخرة.[6].

هذا، ويمكن تعزيز التحلِّي بروح التدبُّر بقراءة كتب التفسير للكشف عن معاني القرآن، وفهم ما يريده الله من البشر[7]. وعليه فيمكن للقارئ أن يرتل ما استطاع ترتيلًا صحيحًا، وأن يقرأ على حسب قدرته، وباللغة التي يفهمها بما يتيح له فهم القرآن بسهولة. ومن ثَمَّ، يحتاج القارئ وخاصة في أرخبيل الملايو إلى كتب التفسير المكتوبة باللغة الملايُويَّة، إذ هي اللغة التي يجيدها ويفهمها معظم السكان في هذا الجزء من العالم، ومن هذه التفاسير المحمودة المَرضِيَّة كتاب "تفسير الأزهر" الذي ألفه: الحاج عبد المالك بن عبد الكريم أمر الله

[1] Dewi Ervina Suryani et al., "THE POSITION OF THE QURAN AS THE SOURCE OF ISLAMIC LAW," *Al-Usrah : Jurnal Al Ahwal As Syakhsiyah* 12, no. 2 (2025), https://doi.org/10.30821/al-usrah.v12i1.23371.

[2] ʻAlī ibn Muḥammad Khāzin al-Baghdādī, *Tafsīr al-Khāzin al-musammá Lubāb al-ta'wīl fī ma'ānī al -tanzīl* (al-Bābī al-Ḥalabī, 1955). Vol.1,402.

[3] Achmad Achmad, "Strengthening The Synergy of Iman, Islam, and Ihsan Through Tadabbur of Qur'anic Messages," *TATHO: International Journal of Islamic Thought and Sciences*, January 16, 2025, 1–10, https://doi.org/10.70512/tatho.v2i1.50.

[4] Bilal Boudjemline and Fatmir Shehu, "Tadabbur Al-Qurān wa Tajdīd al-Īmān," *Al-Risalah: Journal of Islamic Revealed Knowledge and Human Sciences (ARJIHS)* 7, no. 1 (2023): 39–79, https://doi.org/10.31436/alrisalah.v7i1.435.

[5] Rohana Zakaria et al., "Tadabbur Al-Quran: Implikasinya Dalam Meningkatkan Spiritual Pembaca Al-Quran," *Stat. F. Theor* 53, no. 9 (2017): 1689–99. https://www.asasqiraat10.com/wp-content/uploads/2019/03/Tadabbur-al-Quran-dan-Implikasinya-.pdf.

[6] Noornajihan Jaafar, "Tadabbur Al-Quran and Its Implications for Mental and Emotional Well-Being under Movement Control Order Conditions," *REVELATION AND SCIENCE* 12, no. 1 (2022), https://doi.org/10.31436/revival.v12i1.300.

[7] Laṭīf Ḥāmid Abdullah & Ṣāliḥ Ma'tūq, "Ahammiyyah al-Tafsīr wa at-Ta'wīl", Arab journal for Humanities and Social Sciences ,No.24 (2024). https://doi.org/10.59735/arabjhs.vi24.371.

الشهير بـــــ "حَمْكَا" (HAMKA)[8] ، ابن أرخبيل الملايو وهو أحد المراجع المهمة والرئيسة التي تعين المسلمين على فهم القرآن الكريم[9].

وتزداد الحاجة لتدبر آيات القرآن الكريم أكثر مع ظهور تطبيقات الذكاء الاصطناعي المختلفة، ورواج استخداماتها في المجالات المتعددة بما فيها تفسير القرآن الكريم.[10] ، وعليه فيمكن أن تسهم تطبيقات الذكاء الاصطناعي نظرا لما تتسم به تلك التطبيقات من الذكاء العالي، وتَمَكُّن بعضها من الأدوات الحديثة في جعل تدبر كتاب الله تعالى أمرا ميسورا، وتقديم إجابات شافية لأسئلة كثيرة مطروحة، دون أن يستغرق ذلك وقتًا طويلًا ، وكذا تقديم العون للباحثين القائمين على خدمة القرآن الكريم[11] ، وتسهيل حصولهم على المعلومات والبيانات بسرعة فائقة وجهد ميسور.[12]

ومع الإقرار بالميزات السابقة لتطبيقات الذكاء الاصطناعي، لابد من الاعتراف بأن بعضها وبخاصة ChatGPT، يُوصَم بنوعٍ من الهلْوَسَة، وربما يختلق المراجع والمصادر غير الحقيقية وغير الموجودة أصلًا [13]،كما يُمكن أن يوردَ ChatGPT التفسيرَ من مفسرٍ غيرِ معتمدٍ لدى مدرسةِ التفسيرِ المعتبرةِ، فربما أورد ChatGPT التفسيرَ من كتب الخوارج، أو من كتب الشيعة، أو من تفاسير المُلْحدين، وقد يضطر القارئُ لتصديق هذا التفسير لجهله بمصدره الذي استُقِي منه، ولعدمِ وجودِ الخلفيةِ المعرفيةِ العاصمةِ من هذا الزلل في الفهم، وهذا الأمر يثير بلبلةً كبيرةً وتشكيكاً عظيمًا في صحة ما قد يقدمه التطبيق المذكور، ولا سيما فيما يتعلق بتفسير القرآن الكريم وتدبر آياته.

وفي هذا الصدد، نود الإشارة إلى أن الذكاء الاصطناعي قد استُخدم في مجالات دينية متعددة، ومنها تفسير القرآن الكريم، والظاهر أن التفسير المولَّد منه منسجم مع كتب التفسير المعتبرة وغير متناقض معها، غير أن هذا التفسير المولَّد من الذكاء الاصطناعي، وتحديدًا المُولَّد من ChatGPT ربما يفتقر إلى التفصيل والعمق والاستشهاد بالمصادر الموثوقة [14] ، ولهذا، تظل ضرورة التثبُّت والتحقُّق من المعلومات المقدمة من الذكاء الاصطناعي – وخاصة فيما يتعلق بالقرآن الكريم وتفسير آياته وفي القلب منها التدبر – أمرًا لازمًا[15].

---

[8] Taufik CH et al., "Analisis Tafsir Al-Azhar Buya Hamka," *ZAD Al-Mufassirin* 1 (December 2019): 129–40, https://doi.org/10.55759/zam.v1i1.76.

[9] Mukhamad Musolin et al., "Methodology of Interpreting Hamka in the Tafsir Al-Azhar," *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences* 14 (November 2024), https://doi.org/10.6007/IJARBSS/v14-i11/23849.

[10] Basmah Omar al-Khāṭab, "Taṭbīqāt adh-Dhakā' al-Iṣṭinā'iy, Journal of Intellectual Property and Innovation Management, ahead of print, March 1, 2024. https://doi.org/10.21608/jipim.2024.382162.

[11] Ibid.

[12] Renu Yadav &. Atul Kumar Verma, "The Role of Artificial Intelligence in Enhancing Information Accessibility and Accuracy," Ldealistic Journal of Advanced Research in Progressive Spectrums (IJARPS) eISSN– 2583-6986 4, no. 04 (2025): 99–102. https://journal.ijarps.org/index.php/IJARPS/article/view/676.

[13] Louie Giray, "ChatGPT References Unveiled: Distinguishing the Reliable from the Fake," *Internet Reference Services Quarterly* 28 (October 2023): 1–10, https://doi.org/10.1080/10875301.2023.2265369.

[14] Mahdi Kais Abdulkarim Al-Janabi, "Artificial Intelligence in Quranic Exegesis: A Critical Analytical Study of ChatGPT Technology," *QURANICA - International Journal of Quranic Research* 16, no. 2 (2024): 112–44, https://doi.org/10.22452/quranica.vol16no2.5.

[15] Tengku Mohd Tengku Sembok and Sharyar Wani, "Is ChatGPT Not Appropriate for Religious Use?," *Advances in Visual Informatics, Lecture Notes in Computer Science* 14322 (October 2023): 1, https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-981-99-7339-2_48.

واستناداً إلى ما سبق تأتي أهمية هذه الدراسة إذ تُسْهِم في تقييم التفسير المُولَّد من الذكاء الاصطناعي، وبخاصة ChatGPT، وتحديداً عند تفسير بعض آيات التدبر في القرآن الكريم، ومحاولة مقارنة ذلك التفسير المُولَّد بكتاب تفسير معتبر ممثلًا في "تفسير الأزهر" لمؤلفه الحاج عبد المالك بن عبدالكريم أمرُ الله الشهير بـــــ "حَمْكَا" (HAMKA)، إذ يعتمد هذا الكتاب على مصدرَيْن رئيسَيْن فيه، وهما: المصدر النقلي المتمثل في القرآن والسنة النبوية وأقوال الصحابة والتابعين، والمصدر العقلي الذي يعتمد أدوات التفسير آلة لاستقراء مراد الله تعالى من كلامه[16]. كما يعتمد على مصادر أخرى مثل كتب التفسير وكتب الفقه [17]. وهذا بخلاف التفسير المولَّد من الذكاء الاصطناعي حيث لا تُعرفُ على وجه الخصوص مصادره ومناهجه في توليد التفسير. وعليه، فالدراسة تهدف إلى كشف مدى صلاحية التفسير المولَّد من الذكاء الاصطناعي لإمكانية الاعتماد عليه من عدمه، وتقييم ما قد يعتري بعض تطبيقات الذكاء الاصطناعي مثل ChatGPT من قصور، ولا سيما في تفسير آيات التدبر في القرآن الكريم.

ولا يدعي الكاتب أن هذه الدراسة تكتشف نموذجا جديدا في نقد ChatGPT للتفسير فقد أظهرت الأبحاث السابقة (الجنابي 2024، فسياني وآخرون 2024) محدودية ChatGPT , ولكن المساهمة الرئيسية لهذه الدراسة هي توسيع هذا النقد إلى سياق جديد, حيث نقلت المقارنة من كونها في بعض الدراسات السابقة بين تفاسير تقليدية و ChatGPT إلى كونها بين التفسير الملايوي (حَمْكَا) كممثل لعالم نوسانتارا، وبين ChatGPT في موضوع يحتاج إلى تفكير أعمق حال القيام بتفسيره, وهي آيات التدبّر كموضوع دراسة محدد.

ثم إن هذه الدراسة تكتسب قيمتها العلمية من خلال تقديمها مساهمة مزدوجة, فهي تسعى من جهة إلى تطوير منهجية التفسير الرقمي للنصوص الشرعية, ومن جهة أخرى تسعى إلى تقديم أو المساهمة في تقديم رؤية نقدية لتقيم نظرية المعرفة(الأبستمولوجيا) للذكاء الاصطناعي, وسياقات توظيفها في خدمة العلوم الدينية, فهي تساعد في فحص مدى أهلية الخوارزميات للإنتاج المعرفي وتصنيف المعرفة الدينية.

كما أن نتائج هذه الدراسة تأتي في نفس سياقات الدراسات السابقة في هذا الشأن, ولكن الجديد الذي تقدمه هذه الدراسة هو المقارنة بين تفسير للقرآن الكريم لمؤلف ناطق بغير العربية وبين ChatGPT للوقوف على مدى توافق أو تغاير النتائج حال تغيير عينة المقارنة, بين أن تكون تفاسير رصينة في مقامات التفسير التحليلي كالطبري والنسفي والقرطبي وما شابه, أو عندما تحدث المقارنة بين تفسير لمؤلف ناطق بغير العربية ينتمي إلى التفسير الإجمالي, وربما لامس التفسير التحليلي لكن لم يكن كعمق التفاسير الأصلية في هذا الشأن.

[16] Fadli Fadli, "EPISTEMOLOGI TAFSIR AL-AZHAR KARYA HAJI ABDUL MALIK KARIM AMRULLAH (HAMKA)," *At-Tibyan* 6, no. 2 (2023): 193–218, https://doi.org/10.30631/atb.v6i1.123.

[17] *Aghūs Rīnāldī Afrizāl, "At-Tafsīr wa Al-Mufassirūn fī Indonesia, Dirāsāt Wasfiyyah", (Master's Thesis, Faculty of Syari'ah and Islamic Studies, Qassim Universit, Saudi Arabia, 2022), 363-364.*

وعلى الرغم من وجود عدة دراسات قامت باختبار ChatGPT في تفسير القرآن الكريم مقارنة بالتفاسير القرآنية إلا أنها اعتمدت على المقارنة بين الذكاء الاصطناعي والتفاسير التقليدية, بينما هذه الدراسة اعتمدت المقارنة بين ChatGPT وتفسير حديث ليس تراثيا, كما أن اختيار حمكا كمحور للمقارنة لما أنه ليس مفسرا تقليديا, ولكن مفسر ذو نفس اجتماعي تربوي إصلاحي وأدبي, شديد الصلة بواقع الملايو, فهو يربط بين الفهم القرآني والسياق الاجتماعي. وبهذه العين تضيف الدراسة إلى سياقات المقارنات بين الذكاء الاصطناعي والتفاسير نافذة جديدة, وهي كيف يتعامل الذكاء الاصطناعي مع التفسير الاجتماعي الوعظي الحي, كما أن إدخال البعد الماليوي في سياق المقارنة بين التفاسير والذكاء الاصطناعي قد تفردت به هذه الدراسة عن الدراسات السابقة.

كما أن الدراسات السابقة اعتمد على المقارنة في الدقة اللغوية والسياق التاريخي بينما هذه الدراسة اعتمدت المقارنة بين تفسير لمفسر حديث

تعتمدُ هذه الدراسةُ المنهجَ التحليليَ المقارنَ للحصولِ على بياناتٍ عن استخدامِ الذكاءِ الاصطناعي، وبخاصة ChatGPT، في سياق تفسير بعض آيات التدبر في القرآن الكريم، ومحاولة إظهار الفروق بين تفسير من اجتهاد البشر، متمثلًا في كتاب "تفسير الأزهر" لمؤلفه حَمْكَا، والتفسير المولَّد من الذكاء الاصطناعي، متمثلًا في ChatGPT.

وقد اعتمدت الدراسة المنهج التحليلي المقارن, بوصفه منهجا يقوم على مقابلة نصين أو أكثر للكشف عن أوجه الاتفاق والاختلاف وفق معيير ثابتة ومحددة سلفا. وقد أفادت الدراسة عن الأدبيات المنهجية التي تؤكد أن المقارنة العلمية لا تقوم على الموازنة الانطباعية[18],بل على تحديد وحدات التحليل, وضبط محاور المقارنة, وتصنيف أوجه التشابه والاختلاف, ثم تقويم أثر هذه الفروق في النتائج[19]. ولذلك قورنت مخرجات ChatGPT بتفسير حمكا وفق محاور الأصالة المرجعية, المعنى العام, السياق, التحليل اللغوي, التحليل البلاغي, مقصد الآية, البعد التربوي الإيماني.

وقد تم اختيار أبع آيات من القرآن الكريم وقع فيها لفظ التدبر موجها للقرآن الكريم رغم ورود هذا اللفظ القرآني في ما يزيد على الأربعين آية كريمة وهه الآيات المختارة هي:

1. قوله تعالى: (أَفَلَا يَتدبّرونَ الْقُرْآنَ وَلَوْ كَانَ منْ عند غَيْر اللَّه لَوَجَدُوا فيه اخْتلَافًا كَثيرًا) [النساء:**82**].
2. قوله تعالى: (أَفَلَمْ يَدَّبَّرُوا الْقَوْلَ أَمْ جَاءَهُم مَّا لَمْ يَأْت آبَاءَهُمُ الْأَوَّلينَ) [المؤمنون: **68**].
3. قوله تعالى: (كتَابٌ أَنزَلْنَاهُ إِلَيْكَ مُبَارَكٌ لِّيَدَّبَّرُوا آيَاته وَلِيَتَذَكَّرَ أُولُو الْأَلْبَاب) [ص: **29**].
4. قوله تعالى: (أَفَلَا يَتدبّرونَ الْقُرْآنَ أَمْ عَلَىٰ قُلُوبٍ أَقْفَالُهَا) [محمد: **24**].

[18] ذيفدين الخيال, "الدراسات المقارنة في المناهج: دراسة تحليلية مقارنة، وإطار مقترح," *مجلة كلية التربية في العلوم التربوية* 43 :(September 2019) 1051–140, https://doi.org/10.21608/jfees.2019.79151.

[19] عادل عبد الستار عبد الحسن الجاني and أفكار صابر موزان, *المنهج المقارن وأثره في تطور البحث الفقهي والتواصل المعرفي*, (مصر) 50 (٢٠٢٢), https://doi.org/10.21608/aafu.2022.235366.

والسبب الداعي إلى الاختيار لهذه الآيات من بين آيات القرآن الكريم التدبرية, لما أن هذه الآيات لا تعرض التدبر باعتباره نشاطا ذهنيا مجردا, بل تقدمه بوصفه منهجا في تلقي القرآن الكريم وفهم حجته والانتفاع بمقاصده, فآية سورة النساء تربط التدبر بإدراك الاتساق الداخلي للقرآن الكريم, وانتفاء الاختلاف عنه, وآية المؤمنون تجعله مدخلا للنظر في صدق الرسالة, وحجة للوحي الشريف, بينما آية سورة ص تصرح بالغرض من إنزال القرآن الكريم وهو تدبر آيات, والآية الواردة في سورة سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم تربط تعطيل التدبر بمرض القلب, ومن ثم فإن هذه الآيات تغطي أبعادا مختلفة للتدبر, البعد البرهاني, والبعد الإيماني, والبعد المقاصدي, والبعد القلبي.

وبناء على ذلك فإن اختيار هذه الآيات دون غيرها يستند إلى اعتباريين منهجيين مهمين, الأول: الاعتبار اللفظي وذلك لورود مادة التدبر في هذه الآيات صراحة, وثانيها: الاعتبار الموضوعي لاتصالها المباشر بالقرآن الكريم والقول الإلهي وآيات الوحي.

ويتم جمع المعلومات للمقارنة باستخدام المنهج الاستقرائي، حيث يتم الرجوع لتفسير حَمْكَا بخصوص آيات مختارة من كتابه "تفسير الأزهر". وقد تم الاعتماد على هذا التفسير خاصة بسبب شهرته بين جماهير المسلمين في جنوب شرق آسيا[20]. فهو مرجع مُهِمٌّ لفهم القرآن الكريم في أرخبيل الملايو[21].

هذا، ويتم توليد التفسير للآيات المختارة من الذكاء الاصطناعي، وبخاصة ChatGPT وهو نظام حواري، طوّرته OpenAI[22]، نظرًا لشهرته بين المجتمع حيث بلغ عدد المستخدمين له بعد شهرَيْن من تدشينه مائة مليون مستخدم. [23] ، ولقد تم هذا التوليد في **11** أغسطس **2025**م مع مراعاة أمرين، وهما كالتالي:

1. استخدام إصدار واحد وهو ChatGPT -5 المجانيّ خلال توليد التفسير.
2. تقديم السؤال بصيغة واحدة باللغة العربية، وهي: "فسر قوله تعالى: "الآية"، وذلك بغرض الحفاظ على اللغة الأصلية للقرآن الكريم، وإظهار مدى دقة التفسير المولَّد من ChatGPT.



الشكل رقم (1): الصياغة المستخدمة لإنتاج التفسير

[20] Syafwan Rozi et al., "The Reception of Hamka's Tafsir Al-Azhar within Social Religious Issues in the Malay World," *Jurnal Studi Ilmu-Ilmu Al-Qur'an Dan Hadis* 25, no. 2 (2024): 247–72, https://doi.org/10.14421/qh.v25i2.5406.

[21] Musolin et al., "Methodology of Interpreting Hamka in the Tafsir Al-Azhar."

[22] Jan Kocoń et al., "ChatGPT: Jack of All Trades, Master of None," *Information Fusion* 99 (November 2023): 101861, https://doi.org/10.1016/j.inffus.2023.101861.

[23] Yuli Andriansyah, "The Current Rise of Artificial Intelligence and Religious Studies: Some Reflections Based on ChatGPT," *Keuangan Islam Dan Peran Kesejahteraan* 22 (February 2023): ix–xviii, https://doi.org/10.20885/millah.vol22.iss1.editorial.

اجراءات تحليل البيانات

تهدف الدراسة إلى الكشف عن طبيعة الفروق بين تفسير حمكا و ChatGPT من حيث الأصالة المرجعية, والمعنى العام والسياق والتحليل اللغوي, والتحليل البلاغي, ومقصد الآية الكريمة, والبعد التربوي الإيماني, ويتم تحليل البيانات وفق الاجراءات التالية:

أولا: تحديد عينة الآيات محل الدراسة.

ثانيا: جمع المادة التفسيرية من تفسير حمكا, ويتم تسجيل العناصر الأساسية في تفسيره من حيث الأصالة المرجعية,والمعنى العام, والسياق, والتحليل اللغوي, والتحليل البلاغي, ومقصد الآية الكريمة, والبعد التربوي الإيماني,

ثالثا: توليد مخرجات ChatGPT وفق صياغة موحدة وتثبيت صيغة السؤال دائما.

رابعا: تفكيك كل نص تفسيري إلى وحدات تحليلية وفق عناصر المقارنة المذكورة قبل.

خامسا : بناء هيكل المقارنة وذلك حسب المحاور المذكورة السبعة.

سادسا : تصنيف أوجه الاتفاق والاختلاف وفق الجدول المعد مسبقا والوارد بعد هذه الفقرات, مع عدم التعامل مع كل اختلاف على أنه خطأ فقد يكون الاختلاف ناشئا عن الاختلاف في التركيز ,أو درجة التفصيل, أو زاوية التناول, لذلك تعتمد الدراسة تصنيفا منهجيا للاختلافات إلى أربعة أنواع(جوهري – تركيز – تحديد – إكمال)

سابعا: يتم تقويم كل اختلاف بحسب أثره في فهم الآية الكريمة ومعناها, فالاختلاف الجوهري يعد مؤثرا إذا غير المعنى أو أخل بالمقصد القرآني, أما اختلاف التركيز فقد يكشف عن خصوصية منهج أحد أطراف المقارنة, أو طبيعة الخطاب الآلي عند ChatGPT.وأما اختلاف التحديد والإكمال فيظهران مدى قدرة كل طرف على ضبط المعنى أو توسيعه.

ثامنا: صياغة نتائج المقانة النهائية وسردها في خاتمة البحث.

ومع القول بأن ChatGPT يتمتع بطابع عشوائي وربما يقع في الهلوسة في بعض نتائجه فلا يمكن الادعاء بأن النتائج التي سوف تتمخض عن هذه الدراسة تقتضي التمثيل الكامل لقدرات ChatGPT أوالتعميم في كل سياقات بحثه وشتى أزمنته, لا سيما وقد وجه إليه السؤال في تفسير الآية الكريمة مرة واحدة, وهو أمر مقصود لأنه الداعي للوقوف على دقة مخرجاته, لما أن المستخدم العادي لا يقوم باختبار ChatGPT بعقلية المتخصص, ولكن سيقوم بتوجيه السؤال له مرة واحدة, ثم يكتفي بالنتائج التي يقوم الChatGPT بدفعها إليه.

نموذج جدول تصنيف أوجه الاتفاق والاختلاف

نوع الاختلاف	المقصود به	المؤشر التحليلي	أثره في المقارنة
اختلاف جوهري	الاختلاف الذي يمس أصل	أن يفسر احد الطرفين الآية	اختلاف مؤثر ويحتاج إلى

	المعنى	الكريمة على نحو يغير معناها	نقد مباشر
اختلاف تركيز	اتفاق عام في المعنى مع اختلاف في الجهة التي يبرزها كل طرف	أن يركز أحدهما على بعد معين بينما يهمله الآخر أو يركز على زاوية أخرى	ينصب أثره على المنهج
اختلاف تحديد	أن يكون أحد الطرفين أدق في ضبط المفهوم أو السياق أو المخاطب	تحديد لسياق الآية الكريمة عند طرف دون الآخر	يكشف مستوى الدقة العلمية والمنهجية
اختلاف إكمال	غزارة المادة العلمية عند أحد الطرفين عن الآخر	وجود مفردات تفسيرية عند طرف أكثر من الآخر	اكتفاء أحدهما بالتفسير الاجمالى بينما يغرق المفسر الآخر في التفسير التحليلي

ب. البحث

استخدام ChatGPT كأداة في مجال الدين الإسلامي

أولًا: استخدام ChatGPT في المنظور الإسلامي

يُعدُّ الذكاء الاصطناعي أداة وآلة خادمة تعين الناسَ في أداء مسؤوليتهم، ومن ثم فلابد أن يكون منضبطا بالقيم القرآنية، حتى يتحقق جلب منافعه والابتعاد عن مضاره .[24] وتتمثل القيم القرآنية في العبادة الخالصة لله تعالى، وتحقيق مبادئ الاستخلاف ، وإعمال قيمة العدالة، وقيمة الأمانة، بما يُسهم في تنمية الذكاء الاصطناعي المتماشي مع الأصول الإسلامية.[25] وذلك نظرا لما يُفضي إليه ظهور الذكاء الاصطناعي من الإشكالات الأخلاقية، إذ تكمن تحدياته في التحيُّز، ومخاوف انتهاك الخصوصيَّة، وتهميش فاعلية دور الإنسان.[26] كما قد يُفضي الاعتماد المفرط على الذكاء الاصطناعي إلى الجمود الفكري، والانحطاط في التفاعُل النقديِّ مع المصادر التراثية، والإسهام في تهميش مكانة العلوم الإسلامية التقليدية.[27]

وفي هذا السياق، قد أشار الوزير السابق للشؤون الدينية بماليزيا إلى عدم صلاحية استخدام ChatGPT كمرجع في الأمور الدينية، وأكَّد ذلك تنكو م.ت سمبوك، و شريار واني (Tengku M.T Sembok &

[24] Sahlawati Abu Bakar et al., *MEREKONSTRUKSI ETIKA KECERDASAN BUATAN MELALUI NILAI IHSAN DAN AMANAH DALAM AL-QURAN MENGGUNAKAN PENDEKATAN TAFSIR TEMATIK*, 17 (September 2025): 429–46. *https://ejournal.um.edu.my/index.php/quranica/article/view/64989.*

[25] Abdul Qayyum and Saifullah, "Artificial Intelligence and the Quran: Ethical Boundaries in Light of Islamic Teachings," *Journal of Religion and Society* 4, no. 01 (2025): 19–34. *https://www.islamicreligious.com/index.php/Journal/article/view/186.*

[26] Khanzada Muhammad Waqar et al., "ETHICAL IMPLICATIONS OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE: AN ISLAMIC PERSPECTIVE," *Journal of Religion and Society* 3, no. 01 (2025): 347–58. https://islamicreligious.com/index.php/Journal/article/view/79.

[27] Azreen Zuhairi Abu Bakar et al., "AI & Prophetic Warning on the Intellectual Decline of the Ummah," *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences* 15, no. 8 (2025): 8, https://doi.org/10.6007/IJARBSS/v15-i8/26326.

Sharyar Wani،2024)، موضحًا قصور ChatGPT، وبخاصة اتصافه بنوع من الهَلْوَسَة بما يؤدي إلى تقديم المعلومات مُشَوَّشة وغير صحيحة، مع إبراز ضرورة التمكُّن والتحقُّق من صحة ما يقدِّمه ChatGPT.[28]

فما من شكٍ في أن تفسيرَ القرآنِ الكريمِ قائمٌ قيامًا أساسيًا على أدواتٍ، اصطلح العلماءُ قديمًا على وجوب إعمالها قبل التعرض لجنابِ القرآنِ الكريمِ، وممارسة عمل التفسير، حتى إن هذه العلوم قد وصلت عند العلماء إلى مِائةِ علم، لكل علمٍ منها قواعده وقوانينه وضوابطه التي اندرجت تحته، وقاموا بالتأليف في هذه العلوم، وكيفيةِ تطبيقها على تفسير القرآن الكريم، وأثر هذه العلوم في فهم النص الشريف على مرادِ الله تعالى، وأثر عدم إعمالها في تحريف المعنى المراد, فلكل علمٍ منها أثرُهُ البالغُ في التفسير، وفي توجيه المعنى القرآني الشريف، وفي فهم مراد الله تعالى من كلامه.

ومن هذه العلوم علمُ المُحْكَمِ والمتشابه، وعلمُ المكيِّ والمدنيِّ، وعلمُ أسبابِ النزول، وعلمُ الخاصِ والعامِ، وعلمُ الناسخِ والمنسوخِ، وعلمُ الوقفِ والابتداءِ، وغير ذلك من العلوم التي احْتَفَّت حول النصِ الشريفِ فلا استغناء له عنها، ولا فهم له بدونها.

فإذا أراد القارئ مثالا على الفرق بين إعمال هذه العلوم الشريفة وإهمالها فلينظر في علمِ الوقفِ والابتداءِ عند تفسير آية كريمةٍ مثل قول الله تعالى " قالوا يا أبانا إنا ذهبنا نستبق وتركنا يوسف عند متاعنا فأكله" فإذا وقف القارئُ عند هذا الموضعِ وقام بتفسير الآيةِ الكريمة، فقد وقع في تحريفٍ شديدٍ لمعنى النصِ الشريفِ حيث قام بتهمة نبيٍ كريمٍ هو سيدنا يوسفُ عليه السلام بأنه أكل المتاع، وأن متاعَ إخوته كان طعامًا وشرابًا، وهذا غير مراد بالمرة من الآيةِ الكريمةِ بل هو عكسٌ لدلالتها المودعةِ فيها، لكن لو قام بتكملة الآية الكريمة ووقف عند الموضع الصحيحِ للوقف، ثم قام بتفسير الآيةِ الكريمةِ لوقع على الفهم الصحيح للآيةِ الكريمةِ وعَرَفَ مرادَ اللهِ تعالى منها, ولذلك قال الزركشي في البرهان: الوقف والابتداء، به يعرف كيفية أداءِ القرآنِ وبه تتبينُ معاني الآياتِ ويُؤْمَنُ الاحترازُ عن الوقوعِ في المشكلات[29].

وهكذا الحال في العديدِ من المواضعِ والأمثلةِ المتكاثرةِ في طول القرآن الكريم، عند عدمِ إعمالِ أي علمٍ من علومِ القرآنِ الكريمِ، مما يُظهرُ وجوبَ إعمالِ علوم القرآن المائة في فهم النص الشريف، وهذا مما لا طاقة للذكاء الاصطناعي وبالأخص ChatGPT الاعتناء به وإعماله كاملًا على الوجهِ المطلوب.

وإن وقع الظنُ بأن مثل هذه العلوم يمكن إعمالُها بسهولة من أدوات الذكاء الاصطناعي، فما عساه الذي يقولُ هذا الكلامَ أن يقولَ في العلوم التي تقومُ على التَبَصُّر والاجتهاد وإعمال قواعد الترجيح وإزالة التعارض المُتَوَهَّم بين الآيات الكريمة التي تتناول موضوعًا واحدًا ومن جهةٍ واحدةٍ؟.

---

28 *Tengku Sembok and Wani, "Is ChatGPT Not Appropriate for Religious Use?"*

29 – محمد بن عبدالله الزركشي، (ت 794هـ)، *البرهان في علوم القرآن للعلامة* ، (القاهرة: مكتبة التراث، د ت)، ج١، ٣٣٩.

هذا، وقد بيَّن **Abdul-Azeez** (**2025**) أنَّ من المخاطر المتوقَّعة من استخدام ChatGPT في الدراسات الإسلامية تقديم المعلومات المضللة والإخفاقات الأخلاقية [30] ، وكذلك إمكانية ChatGPT في تحريف المصطلحات الإسلامية الحسَّاسة [31]، وعدم كفاءته في تقديم معلومات دينية دقيقة وعميقة، إلى حد يمكن تعويض دور العلماء في تبليغ الإسلام بأسلوب دقيق [32] . وقد يرجع السبب في ذلك إلى أن مثل هذه التقنيات الحديثة أسيرةٌ للبيانات التي يقومُ الخبراءُ بتغذيتها بها، ولا تستطيع الخروجَ من بَوْتَقَتِهَا، وإذا كان خروجٌ ففي استعمالِ هذه البياناتِ وتوظيفها في الفهم الآلي، الذي يقومُ به الذكاءُ الاصطناعيُ، إذ لا تستطيع هذه الأدوات – بحكم العقل – أن تبتكرَ خلفياتٍ معرفيةً لم يكن أحدٌ قد قام بتغذيتها بها، ثم تقومُ باستعمالها في تفسيرِ القرآن الكريم، لأنه نظام آلي مبرمج[33].

ومن ثَمَّ فإن المعاني المُسْتَنْتَجة من هذه التقنيات تُكَوِّن دائرةً في فلكِ البياناتِ التي قام صاحبُ التقنيةِ بتغذيتها لها، فإن كانت هذه التغذيةُ قائمةً على قواعدَ معتبرةٍ وثوابتَ أصوليةٍ، وإلا فلا, وما هذا إلا كالذي يتعرضُ لجناب القرآن الكريم بالتفسير دون أدوات، أو بأدواتٍ قاصرةٍ، أو بأدواتٍ ليست من صنعةِ التفسير، فإن المعاني التي يستخرجُها يضحكُ منها الموتى ويبكي منها الأحياءُ، لأن من تكلَّم في غيرِ فَنِّه أتى بالعجائب.

ومع هذه السلبيات المتوقَّعة من استخدام ChatGPT وما به من التحديات، فإنه لا يمكن أن ننفي الإيجابيات والإمكانات المرتقبة من استخدامه، وما له من جانب نفعي وتعاوُني في مجالات متنوعة، ولا سيما في العصر الحاضر، في العديد من المجالات العلمية والدعوية، فمثلًا في مجال الدعوة، فقد أشار صقر (**2024**) إلى إمكانية إسهام تقنيات الذكاء الاصطناعي الكبيرة في تخفيف أعباء الداعية، وذلك مثل توفير الوقت، والتواصُل مع جمهور أوسع، وذلك بفضل خاصية البرمجة على التحدُّث بلغات متعددة. [34]

وبالنسبة لما يتعلق بالدراسة والتعليم، يمكن للذكاء الاصطناعي رفع مستوى التعليم الديني وتعميق الانخراط فيه،.[35] ويمكن أن يُسهم في تعزيز طرق التعليم وأساليبه.[36] كما يمكن أن يُفْضِي استخدام

---

[30] Onike Morufu Abdul-Azeez, "Artificial Intelligence (AI) as a Double-Edged Sword: Its Impacts on Religion from Islamic Perspectives," *Journal of Management and Social Sciences* 14, no. 3 (Special) (2025), https://doi.org/10.53704/10afe556.

[31] Ubaid ibn Ali Az-Zabīdī, "Daur adh-Dhakā' al-Iṣṭinā'iy fī Ḵhidmah ad-Da'wah as-Islāmiyyah", Majallah al-'Ulūm al-Islāmiyyah ad-Dauliyyah, 9(1)، (2025). 207. https://doi.org/10.63226/iisj.v9i1.5441.

[32] Abdul-Azeez, "Artificial Intelligence (AI) as a Double-Edged Sword."

[33] – برجيحان موعاد، حضرة علي، "أثر تطبيق الذكاء الاصطناعي على الدعوة الإسلامية" (٢٠٢٤) ،ص680 ؛ رقية سعيد، "أثر الذكاء الاصطناعي في الصناعة البحثية الفقهية بين الحظر والإباحة"، حولية كلية الآداب، جامعة عين شمس بالقاهرة، مجلد 52- (يوليو2024) ص6. 10.21608/AAFU.2024.293950.1529.

[34] محمد إبراهيم الشربيني صقر، "الذكاء الاصطناعي وأهميته للداعي إلى الله عز وجل" مجلة الهادي، مجلده، رقم١، (٢٠٢٤) ٥٦-٦٣. https://ejournal.unipsas.edu.my/index.php/haady/article/view/386/316.

[35] Abdul-Azeez, "Artificial Intelligence (AI) as a Double-Edged Sword."

[36] Titis Thoriquttyas and Nita Rohmawati, "How Far Artificial Intelligence Influenced Mu'allim, Murabbi, and Mudarris? Transhumanism and Diffusion of Innovation Theory's Perspective," *Suhuf: International Journal of Islamic Studies* 36, no. 2 (2024), https://doi.org/10.23917/suhuf.v36i2.6302.

ChatGPT في التدريس إلى الارتقاء بتجربة التعلُّم للطلاب وتعزيز كفاءة التدريس [37]، وأن يصبح ChatGPT مرشدًا لتطوير أفكار الطلاب نظرًا لكفاءته العالية،[38] وأن يعزز الدراسات الإسلامية ويحسنَها من خلال إمكانات مُعدَّلة لتحليل النص. [39] كذلك يُمكِنُ للذكاء الاصطناعي أن يُسْهِم في تعزيز السلام والعدالة بين جميع البشر إذا تبنَّى الأُسس الأخلاقية المستمدة من تعاليم الإسلام.[40].

وفي هذا الإطار، فإن وصف عبد العزيز (Abdul-Azeez،2025) لـــــ ChatGPT بأنه سلاحٌ ذو حدَّيْن[41] يصبح واضحًا لما فيه من المنافع المكتسبة من جهة، والسلبيات المتوقعة من خلال استخدامه من جهة أخرى. وعلى الرغم من تلك المنافع المكتسبة من الذكاء الاصطناعي، وبخاصة ChatGPT، لا يكفي بحال مبررًا للانقياد وراءه بلا تثبُّت أو تمحيص، نظرًا للتحديات الموجَّهة له وما لهذه التحديات من آثار قد تؤدي إلى قصور في النتائج وتقديم معلومات مضللة في بعض الأحايين.

ونظرًا للمنافع المكتسبة من استخدام الذكاء الاصطناعي في شتى جوانب الحياة، فيمكن أن يُجعَل قول الله تعالى: (وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ) [المائدة: 2] إرشادًا وتوجيهًا في تقليل السلبيات المتوقعة من الذكاء الاصطناعي[42].

ثانيًا: استخدام ChatGPT في مجال القرآن الكريم

للقرآن الكريم مكانة مرموقة في الإسلام باعتباره المصدر الرئيسي في الشريعة الإسلامية، والذي يُبنى عليه سائر الأحكام[43] ، كما يُعد القرآن الكريم مصدرًا أساسيًا في الدراسات الإسلامية.[44] ، وقد صار إدماج تقنيات الذكاء الاصطناعي في مجال القرآن وعلومه أمرًا ضروريًا بمرور الزمن وتقدُّمه، لما فيه من خيرات وإيجابيات يمكن الاستفادة منها[45] ، ويتجلى ذلك حيث بدأ الذكاء الاصطناعي تشكيل الطرق المعاصرة في تفسير القرآن الكريم[46].

---

[37] Song Yang et al., "ChatGPT in Education: Ethical Considerations and Sentiment Analysis," *International Journal of Information and Communication Technology Education (IJICTE)* 20, no. 1 (2024): 1–19, https://doi.org/10.4018/IJICTE.346826.

[38] Tawfiq Ammari et al., *How Students (Really) Use ChatGPT: Uncovering Experiences Among Undergraduate Students* (2025), https://doi.org/10.48550/arXiv.2505.24126.

[39] Muhammad Mehmood et al., "Artificial Intelligence in Islamic Studies: Exploring Opportunities and Addressing Challenges," Artificial Intelligence 3, no. 02 (2024): 9–16.https://www.researchgate.net/publication/385722623_Artificial_Intelligence_in_Islamic_Studies_Exploring_Opportunities_and_Addressing_Challenges.

[40] Waqar et al., "ETHICAL IMPLICATIONS OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE."

[41] Abdul-Azeez, "Artificial Intelligence (AI) as a Double-Edged Sword."

[42] Ibid.

[43] Suryani et al., "THE POSITION OF THE QURAN AS THE SOURCE OF ISLAMIC LAW."

[44] Hoirul Anam et al., "Kedudukan Al-Quran Dan Hadis Sebagai Dasar Pendidikan Islam," *Al-Tarbawi Al-Haditsah: Jurnal Pendidikan Islam* 7, no. 2 (2022): 15–37, https://doi.org/10.24235/tarbawi.v7i2.11573.

[45] Basheer Adnan, "Leveraging Artificial Intelligence Technologies in the Service of the Holy Quran and Its Sciences," *Khazanah Journal of Religion and Technology* 2, no. 2 (2024): 36–44, https://doi.org/10.15575/kjrt.v2i2.900.

[46] Fatikhatur Rohmah, "Digital Interpretation: An Analytical Study of the Use of Artificial Intelligence in the Interpretation of the Qur'an," *JOIS: Journal of Islamic Studies* 1, no. 2 (2025): 58–67. https://journal.zmsadra.or.id/index.php/jois/article/view/131.

ويثير هذا الأمر تساؤلًا حول مدى صحة استخدام الذكاء الاصطناعي وموثوقيته فيما يتعلق بالقرآن الكريم، وبخاصة تفسيره أو استخلاص العبر منه ونحو ذلك، إذ من المعروف أن تفسير القرآن الكريم أمر يستوجب توفُّر الشروط في نفس المفسِّر، ومن بينها التجرُّد عن الهوى[47] ، في حين أن أبرز الصور التي يعكسها الذكاء الاصطناعي في استعماله في هذا المجال هي التحيُّز، وذلك يسهم في إنتاج تفسير قرآني مشبع بالانتصار لمذهب سياسي أو فكري أو عقدي معين، وهو أمر غير صحيح أو معتبر في مجال العلوم الشرعية، وفي المقدمة منها علم التفسير.

وفي هذا السياق، يفضي إدماج الذكاء الاصطناعي في تفسير القرآن إلى اكتشاف بصائر جديدة في القرآن وتعميق فهمه،[48] كما يفتح آفاقا جديدة رحبة في الدرس التفسيري، تتمثل في تحليل النصوص القرآنية بشكل أعمق مما يؤدي لاستكشاف مناحي جديدة حول دراسة الإسلام، ومن ثم يقدم العون للناس على فهم القرآن، وتطبيق القيم المشتملة عليه في الحياة المعاصرة. [49] كما يتمكن الذكاء الاصطناعي من أن يكون مساعدًا شخصيًا على قراءة القرآن[50] ، ويتضح من خلال هذه الدراسات مدى إسهام تقنية الذكاء الاصطناعي في خدمة القرآن الكريم وعلومه.

وفي هذا الصدد، أشار م. فائض فشاني (**M. Faidh Fasyani،2024**) إلى إمكانات الذكاء الاصطناعي في تقديم العون على تفسير القرآن، وبخاصة في السياق الرقمي، مع تأكيد عدم كفاءته في أن يحل محل المرجعية العلمية التقليدية. كما أبرز المؤلف بعضا من جوانب قصور الذكاء الاصطناعي، وتحديدًا ChatGPT، في تفسير القرآن، ويتمثل ذلك في عدم تناوُله للمسائل القانونية الأساسية، وعدم كفاءته في إنتاج البنية التفسيرية التي تشبه كتب التفاسير التقليدية[51] .

كما كشف مهدي الجنابي (2024) إمكانات الذكاء الاصطناعي في تقديم تفسير واضح وبسيط للقرآن الكريم، بما يلائم المستوى التمهيدي في دراسات علوم القرآن، مع إبراز عدم كفاءة هذا التفسير المقدَّم منه في مساواة كتب التفاسير الأصيلة أو مُداناتِهَا، إذ يتسم بالمحددات المنهجية التي تتمثل في غياب التوثيق العلمي للمصادر والمراجع، وعدم الاستناد إلى أسباب النزول ونحو ذلك.[52]

---

47 مناع بن خليل القطان، *مباحث في علوم القرآن*، ط ٣ (الرياض: مكتبة المعارف للنشر والتوزيع، ١٤٢١هـ/٢٠٠٠م)، ص٣٤٠.

48 Faizan Hassan Javed and Nida Bibi, "Leveraging AI for Qur'anic Exegesis: A New Pedagogical Approach," *Al-Amīr Research Journal for Islamic Studies* 5, no. 04 (2024): 41–51. https://alamir.com.pk/index.php/ojs/article/view/210.

49 Abubakar Abubakar and Arif Ridha, "AL-QURAN DAN KECERDASAN BUATAN (SUATU KAJIAN TEMATIK)," *AL-WAJID: JURNAL ILMU AL-QURAN DAN TAFSIR* 5, no. 2 (2024), https://doi.org/10.30863/alwajid.v5i2.5745.

50 Adnan, "Leveraging Artificial Intelligence Technologies in the Service of the Holy Quran and Its Sciences."

51 M. Faidh Fasyani et al., "Artificial Intelligence and Digital Tafsīr: Assessing the Interpretive Accuracy of ChatGPT's Engagement with Tafsīr al-Qurṭūbī," *Journal of Ushuluddin and Islamic Thought* 2, no. 1 (2024): 86–118, https://doi.org/10.15642/juit.2024.2.1.86-118.

52 Mahdi Kais Abdulkarim Al-Janabi, "Artificial Intelligence in Quranic Exegesis: A Critical Analytical Study of ChatGPT Technology".

وعلى هذا الصعيد تَبرزُ كفاءةُ الذكاءِ الاصطناعيِّ، وبخاصة ChatGPT، في توليد التفسير الذي ينسجمُ مع كتب التفاسير الأصيلة، ولكنه لن يتمكنَ من أن يساويَ تفاسيرَ من اجتهادِ البشر [53].

دراسة تحليلية نقدية للتفسير المولَّد من ChatGPT لآيات التدبُّر

ستقوم الدراسة التحليلية النقدية على تفسير آيات التدبُّر، وهي:

1. قوله تعالى: (أَفَلَا يَتدبّرونَ الْقُرْآنَ وَلَوْ كَانَ منْ عند غَيْرِ اللَّه لَوَجَدُوا فيه اخْتلَافًا كَثيرًا) [النساء:**82**].
2. قوله تعالى: (أَفَلَمْ يَدَّبَّرُوا الْقَوْلَ أَمْ جَاءَهُم مَّا لَمْ يَأْتِ آبَاءَهُمُ الْأَوَّلِينَ) [المؤمنون: **68**].
3. قوله تعالى: (كِتَابٌ أَنزَلْنَاهُ إِلَيْكَ مُبَارَكٌ لِّيَدَّبَّرُوا آيَاتِه وَلِيَتَذَكَّرَ أُولُو الْأَلْبَاب) [ص: **29**].
4. قوله تعالى: (أَفَلَا يَتدبّرونَ الْقُرْآنَ أَمْ عَلَىٰ قُلُوبٍ أَقْفَالُهَا) [محمد: **24**].

وتتمحور الدراسة في هذه الآيات الأربعة من دون أربعة وأربعين آية ورد فيها الجذْر د–ب–ر [54]، نظرًا لمعنى الجذْر في سياق الآية. حيث يُفيد هذا الجذْر في تلك الآيات الأربعة معنى التدبُّر والتأمُّل في القرآن الكريم فقد جاء لفظ "القرآن" أو "القول" أو "آياته" بعد كلمةٍ صيغت من هذا الجذر، وذلك باعتبار خصوص مصطلح التدبر للقرآن الكريم.[55] .

وستقوم الدراسة على المقارنة بين تفسير حَمْكَا لتلك الآيات الأربعة في كتابه "تفسير الأزهر"، وبين التفسير المولَّد من الذكاء الاصطناعي، وبخاصة إصدار مجانيّ لـــــ **GPT-5**. والاعتماد على هذا الإصدار المجاني يرجع إلى كونه أحدثَ إصدارٍ في وقت كتابة الدراسة، والأكثر تداولًا مع الاعتراف بعدمِ تَمكُّنِ جميعِ الناسِ من استخدامِ الإصدارِ المدفوع.

تفسير قوله تعالى: (أَفَلَا يَتدبّرونَ الْقُرْآنَ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِندِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا) [النساء: 82].

أولًا: عرض تفسير حَمْكَا

فسر حَمْكَا قول الله تعالى: (أَفَلَا يَتدبّرونَ الْقُرْآنَ) موضحًا كون القرآن الذي بلَّغه الرسول – صلى الله عليه وسلم– وحيًا إلهيًا يُوجب الطاعة له. ثم بين أن تدبر القرآن تدبّرا حقًا يحقق القناعة بأن القرآن الكريم ليس من كلام البشر، ولا من صنع شاعرٍ أو كاهنٍ، وأنه ليس من كلام محمد – صلى الله عليه وسلم –.

ثم فسَّر قوله تعالى: (وَلَوْ كَانَ مِنْ عِندِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا) ببيان كون القرآن منزل من عند الله تعالى، وأنه ليس من كلام البشر، وليس من صياغة محمدٍ – صلى الله عليه وسلم – وتأليفه، وإن خرج

---

[53] Dasrizal Dasrizal et al., "Distortion of Quranic Interpretation on Social Media: An Analysis of the Spread of Misleading Meanings," *Journal of Quranic Teaching and Learning* 1, no. 2 (2025):65-82. https://joqer.intischolar.id/index.php/joqer/article/view/8.

[54] محمد فؤاد عبدالباقي، المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم، (مصر: دار الكتب المصرية، ١٣٦٤هـ، ١٩٤٤م)؛ Al-Saïd Muhammad Badawi and M. A. Abdel Haleem, *Arabic - English Dictionary of Qur'anic Usage* (BRILL, 2008).297-298.

[55] Cecep Supriadi, "Mengenal Ilmu Tadabur Al-Qur'an: (Teori dan Praktek)," *ZAD Al-Mufassirin* 4, no. 1 (2022): 20–38, https://doi.org/10.55759/zam.v4i1.34.

على لسانه. ثم أوضح أن الاعتراف بأن الله تعالى هو الوحيد القادر على تأليف القرآن سيكون عُنوان تدبّر القرآن الكريم، والتحلي بالصدق. كما أوضح أن القرآن سيحتوي اختلافاتٍ كثيرةٍ إن كان من عند غير الله.

وقد استغرق حَمْكَا صفحتَيْن لإظهار سلامة القرآن من صُنع كلام البشر القابل للنقص والنقد، من خلال المقارنة بين القرآن وبين ما كتبه العرب من الحِكَم والأشعار، موضحًا عجز الناس عن الإتيان بمثل القرآن الذي لا تُناقِض آياتَه آياتٍ أخرى، بل إنها يُعَضِّد بعضها بعضا ويُفسِّر بعضها بعضا. كما استشهد حَمْكَا بمؤلفات الشعراء السابقين التي تُظهر عجز الناس عن الإتيان بمثل القرآن في نهاية تفسيره للآية الكريمة، كما أورد أقوال العلماء مما يَظهر من خلاله أهمية فهم القرآن لتنمية الرُوح الإسلامية، ثم أوضح أن القرآن ليس مُنزَّلا لمجرد التلاوة، بل للتدبّر وللفهم حتى يُتمكن من استخلاص العبر منه. [56]

ثانيًا: عرض التفسير المولَّد من ChatGPT

قُدِّم سؤال "فسر قوله تعالى: (أَفَلَا يَتدبّرونَ الْقُرْآنَ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِندِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا)" إلى ChatGPT، وفسَّرها كالتالي:

هذه الآية الكريمة من سورة النساء (الآية **82**) تأتي في سياق دعوة المخاطَبين إلى إعمال عقولهم، والتأمل العميق في القرآن الكريم؛ لتُبيِّن لهم أنه من عند الله تعالى.

التفسير:

- (أَفَلَا يَتدبّرونَ الْقُرْآنَ): استفهام إنكاري يفيد التوبيخ، أي: لماذا لا يتأملون القرآن، ويتفكّرون في معانيه، ويبحثون في دلالته بإنصاف؟
- (وَلَوْ كَانَ مِنْ عِند غَيْرِ اللَّه): أي: لو كان هذا القرآن من صُنع بشر، أو من أي جهة غير الله تعالى.
- (لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا): أي: لوجدوا فيه التناقضاتِ، والتعارضَ في المعاني والأخبارِ والأحكامِ، كما هو حال كلام البشر الذي لا يَسلم من التناقُض.

المعنى الإجمالي:

الله سبحانه وتعالى يَحتجُّ على صدق القرآن وإعجازه بسلامته التامة من التناقض مع كثرة موضوعاته، وتَنوُّع قضاياه، ونزوله على مدى ثلاثٍ وعشرينَ سنة في ظروفٍ وأحداثٍ مختلفة. وهذه السلامة من الاختلاف دليل قاطع على أنه وحيٌ من عند الله العليم الحكيم، لا من عند بشر.

اللمحة البلاغية:

- الاستفهام في (أَفَلَا يَتدبّرونَ) للإنكار والتوبيخ على ترك التدبر.
- الجمع بين الدعوة إلى التفكُّر والدليل العقلي على مصدرية القرآن، وهو أسلوب يجمع بين الإقناع العقلي والتحفيز النفسي.

[56] HAMKA. *Tafsir Al-Azhar.* Singapore: Pustaka Nasional Pte Ltd، vol. 2، (2001). 1322-1324.

- تقديم الجار والمجرور (مِنْ عِندِ غَيْرِ اللَّهِ) فيه حصر، أي لا يمكن أن يكون القرآن إلا من عند الله.[57]

ثالثًا: التحليل والنتيجة

يتضح اتفاق التفسيرين على أن الآية بشكل عام تشير إلى كون التدبّر مطلوبًا، وأنه سيورِث الوعظ في نفس المتدبّر، وأن القرآن الكريم وحيٌ إلهيٌ لا يُناقِض بعضُه بعضًا أبدًا. ومع هذا، لا يخلو الأمر من وجود عدة اختلافات بينهما غير أنها لا تُفضِي إلى تناقض في معنى الآية الكريمة.

كما يَظهر من المقارنة بين التفسيرَيْن، أن طريقة حَمْكَا في التفسير تختلف تمامًا عن منهج **GPT** في توليد التفسير، حيث فسّر حَمْكَا الآية مهتمًا بإظهار مكانة القرآن الكريم، وعجز الناس عن الإتيان بمثله، في حين يتجلى اهتمام التفسير المولَّد من **GPT** بتفسير الآية لفظًا بلفظٍ، مع إبراز إعجاز القرآن تحت عُنوان خاص، وتحديدًا في المعنى الإجمالي للآية.

وفي هذا الإطار، يتميز التفسير المولَّد من **GPT** بالبساطة في عرض التفسير بما يسهل التتبُّع للقارئ، حيث صار تفسير الآية واضحًا من خلال تقسيمات "التفسير" و"المعنى الإجمالي"، كما يتميز باللغة المستخدمة حيث يتجنب استخدام اللغة المعقَّدة التي يصعّب فهمها، وكذلك يورد لمساتٍ بلاغيةً بشكلٍ مختصرٍ بما يُسهم في تعزيز فهم القارئ للآية.

لكنَّ البَوْنَ بين هذا التفسير المولَّد من **GPT** وبين التفاسير التقليدية شاسعٌ، لأن المُطالِعَ للتفاسيرِ التقليديةِ مقارنةً بالتفسير المولَّد من **GPT** يظهر له أن التفسير المولَّد من **GPT** أغفل تمامًا ذكرَ الأقوالِ التي نصَّ عليها المفسرون في معنى الآية الكريمة، كما أغفل عزو المعلومات التي أوردها في تفسير النص الشريف إلى مصادرها، كما غاب عنه أيضا تبيينُ المُخاطَبِ بالآيةِ الكريمة، وما وَجْهُ الحكمة من ذلك، وما الفرقُ بين التدبُّرِ والتفكّرِ، وما الأحكامُ المستفادةُ من الآيةِ الكريمة، و على أي فِرقةٍ من الفرق تَرُدُ هذه الآيةُ الكريمةُ كما فعل المفسرون.[58]

ففي تفسير النَسَفِيِّ مثلا يجد القارئ أنه قد أورد قدراً من العلم في تفسيرِ الآيةِ الكريمة يظهر مُكْنته العلميةَ من جهةٍ، ومَلَكَتَهُ العقليةَ في توظيف القرآن الكريم في واقعِ الناسِ من جهةٍ ثانية، واهتمامَه باللُّغة ومفردات القرآن الكريم وتحرير مصطلحاته من جهةٍ ثالثة، وهذا ما لا يقدر عليه التفسير المولَّد من **GPT** بحال.

قال النَسَفِيِّ في بعضِ كلامِه في تفسير هذه الآيةِ الكريمة: والتدبُّر التأمُّل والنظرُ في أدبارِ الأمر وما يؤول إليه في عاقبته ثُم استُعْمِل في كل تأملٍ، والتفكُّر تصرفُ القلبِ بالنَّظرِ في الدلائل، وهذا يرد قولَ مَنْ

---

[57] رابط التفسير المولد من ChatGPT في موقع:
. https://chatgpt.com/s/t_690ea52e9ce88191946a7cced9d35f30

[58] أبو جعفر محمد بن جرير الطبري، *جامع البيان عن تأويل آي القرآن*، تحقيق أحمد محمد شاكر، (مصر: دار ابن تيمية، دت)، جـ 8، ص 567؛ أبو الفضل شهاب الدين السيد محمود شكري الألوسي، *روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني*، (لبنان: بيروت، دار إحياء التراث العربي، دت)، جـ 5، ص 92.

زَعَمَ من الروافض أن القرآن لا يُفهَم معناه إلا بتفسير الرسولِ صلى الله عليه وسلم والإمامِ المعصومِ، ويَدلُّ على صحةِ القياس، وعلى بُطلانِ التقليد [59] "

فانظر كيف أورد مفسرٌ واحدٌ من المفسرين المعتبرين ما لا بأس به من الفوائدِ والأحكامِ واللطائفِ حول الآيةِ الكريمةِ في بعضِ كلامه لا فيه كُله.

ومن ثَم، فالتفسير المولَّد من **GPT** يُناسبُ عامَّةَ النَّاس لكونه معينًا لهم على فهم القرآن الكريم بشكلٍ عامٍ، غير أن هذا التفسير لا يكفي لمن يدرس علم التفسير، ولا للباحثين فيه، حيث يقتصر **GPT** على تفسير الآية تفسيراً تحليليًا، ويخلو من إيراد أمثلةٍ توضيحيةٍ بما يُمكن أن يُفضي إلى فهمٍ أعمق وفتح أُفقٍ أوسع، كما لم يبرز استناد **GPT** إلى مصادر في توليد التفسير، في حين يتجلى رجوع حَمْكَا إلى عدة مصادر عند تفسيره للآية، يتثمل في نقله لأقوال العلماء حول فهم القرآن، وهو الأمر الذي لم يُوردهُ التفسير المولَّد من **GPT**.

كما أن ما قدمه التفسير المولَّد من **GPT** يظلُ دائمًا مَحَطَّ اختبارٍ من علماءِ التفسير، حيث يقومون دومًا بمقارنته بالتفسيرِ الموروث، والتي تمثله كتبُ التفسيرِ المعتمدةُ، موثوقةُ المادة، محققةُ النسبةِ إلى مؤلفيها، وبهذا يظهرُ أن هذه الأداةَ دومًا مَحَلَّ اختبارٍ لتعرضها لمخاطرِ التشويش حينًا أو الخلل التِّقَني حينًا آخر، أو الخروجِ عن السياقِ حينًا ثالثًا، بخلاف الكتب الموروثة للتفسير والتي يُمثِّلُها في دراستنا هذه تفسيرُ حَمْكَا، لما لهذه الكتب من موثوقية في نسبةِ المُودَعِ فيها من معلوماتٍ مما يُمْكِن التأكدُ من أصوله ومنابته.

فإنَّه يكفي في الاستيثاق من مادتها العلميةِ شهادةُ الجماعةِ العلميةِ في هذا العلمِ لهذا العالمِ صاحبِ التفسيرِ بالتقدمِ فيه وقبولُهُ، والتأكدُ من إعماله أدواتِ التفسيرِ في فهمِ النصِ الشريف، ومُراجعةُ كتابه هذا بعد طباعته في نسخةٍ واحدةٍ من هذه الطبعة ليصيرَ موثوقًا بين الناس.

جدول المقارنة بين تفسير الأزهر لمؤلفه حمكا وبين التفسير المولد من الChatGPT في تفسير الآية الثانية والثمانين من سورة النساء

محور المقارنة	تفسير الأزهر(حمكا)	ChatGPT	نوع الاختلاف
الأصالة المرجعية	يستند إلى نفسير موثق وأقوال علمية	لا يذكر أية مصادر	جوهري
المعنى العام	أورده كاشفا أن القرآن الكريم وحي إلهي لا خلاف فيه	أورده كاشفا أن خلو القرآن الكريم من التناقض دليل ربانيته	إكمال
السياق	ربط الآية بطاعة الرسول صلى الله عليه وسلم وإثبات الرسالة	يربط الآية بإعمال العقل في القرآن الكريم	تحديد

[59] أبو البركات عبد الله بن أحمد بن محمود النسفي، *مدارك التنزيل وحقائق التأويل*، ط 1 (بيروت: دار الكلم الطيب، 1419هـ/1998م)، جـ 1، ص 378.

التحليل اللغوي	يركز على ثمرة التدبر	يفسر الألفاظ تفصيلا	تركيز
التحليل البلاغي	يبرز الإعجاز من خلو القرآن الكريم من التناقض	يذكر أنواع الاستفهام ويعرج على الحصر في الآية الكريمة	إكمال
مقصد الآية	إثبات ربانية القرآن والدعوة إلى فهمه	إثبات صدق القرآن الكريم وإعجازه	تركيز
البعدالتربوي الإيماني	قوي – يربط التدبر بالصدق وتنمية الروح الإسلامية	عام ومختصر	إكمال

المقارنة في تفسير قوله تعالى: (أَفَلَمْ يَدَّبَّرُوا الْقَوْلَ أَمْ جَاءَهُم مَّا لَمْ يَأْتِ آبَاءَهُمُ الْأَوَّلِينَ) [المؤمنون: 68].

أولًا: عرض تفسير حمكا

جاءت هذه الآية لتُبين صفات المنكرين الكافرين بعد بيان أحوال من أعرضوا عن طاعة الله ورسوله –صلى الله عليه وسلم– وانغمسوا في الترف حتى أخذوا يستهزئون بالقرآن ويسخرون منه.

وقد فسر حَمْكَا قوله تعالى: (أَفَلَمْ يَدَّبَّرُوا الْقَوْلَ) بأسلوب يدعو إلى التفكير الواعي وإعمال العقل، وإلى التوجّه إلى القلب الذي يُقرّ بصدق ما يحمله القرآن من لغته السامية، والدعوة المحمولة فيه. ثُم بيان السبب وراء إعراض هؤلاء الكفار عن القرآن وسخريتهم منه، وذلك لعدم تأملهم السليم في آياته، وقسوة قلوبهم عن اتباع إرشاداته.

ثم فسَّر قوله تعالى: (أَمْ جَاءَهُم مَّا لَمْ يَأْتِ آبَاءَهُمُ الْأَوَّلِينَ) بقوله: "أليس ما جاء به بشر من الرواية امتداد لما جاء به الرسل السابقون إلى آبائهم؟". وهُم قد اعترفوا أن الله قد أرسل الرسل والأنبياء إلى آبائهم السابقين لهدايتهم قبل النبي محمدٍ –صلى الله عليه وسلم–.

واختتم تفسيره للآية ببيان أن النبي إبراهيم وابنه النبي إسماعيل –عليهما السلام– قد أُرسلا الى أمة العرب، وبَنَيَا الكعبة كعلامة لِوحدة عقيدة الأمة.[60]

ثانيًا: عرض التفسير المولّد من ChatGPT

قُدِّم الطلب "فسر قوله تعالى: (أَفَلَمْ يَدَّبَّرُوا الْقَوْلَ أَمْ جَاءَهُم مَّا لَمْ يَأْتِ آبَاءَهُمُ الْأَوَّلِينَ)" إلى GPT، وفسَّرها كالتالي:

هذه الآيةُ الكريمةُ من سورة المؤمنون (الآية 68) تأتي في سِياق ذم المعرضين عن القرآن، وبيان أن إعراضَهم ليس عن جهل بحقيقته أو ضعف في حجته، وإنما عنادٌ واستكبارٌ.

[60] HAMKA. *Tafsir Al-Azhar*.

التفسير:

- (أَفَلَمْ يَدَّبَّرُوا الْقَوْلَ): استفهامٌ إنكاريٌ وتوبيخيٌ، أي: ألا يتأمل هؤلاء في هذا القرآن الكريم، ويتفكَّروا في معانيه، ليعلموا أنه من عند الله؟ و (الْقَوْلَ) هنا المراد به القرآن.
- (أَمْ جَاءَهُم مَّا لَمْ يَأْتِ آبَاءَهُمُ الْأَوَّلِينَ): (أَمْ) هنا للإضراب الانتقالي، والمعنى: بل أليس قد جاءهم ما جاء آباءهم من الرسل بالحق؟ أي: لم يأتهم أمر غريب لم يعرفه السابقون، بل جاءهم رسولٌ كما جاء آباءَهم رسلٌ، وجاءهم وحيٌ كما جاء السابقين.

المعنى الإجمالي:

الآية تُوبّخ الكافرين على عدم تدبرهم القرآن، وتلفت نظرَهم إلى أن الرسالةَ الإلهيةَ ليست بِدعًا من الأمر، بل هي امتدادٌ لما أرسل الله به الرسل من قبل، فلا عذر لهم في الإعراض.

اللمحة البلاغية:

- الاستفهام في (أَفَلَمْ يَدَّبَّرُوا) للإنكار والتعجيب من إعراضهم.
- التعبير بـــــ"القول" بدل "القرآن" فيه إشارة إلى قوته وحُجته، وأنه القول الحق الفاصل.
- أم الانتقالية جاءت لتَفْتَح باب تساؤل آخر، كأنه يُعَدِّد الاحتمالات ليقطع كل عذر.

الدلالة:

الآية تجمع بين الدعوة إلى التدبر، وإبطال الشبهة التاريخية التي قد يُثيرها المُغْرضون، بأن الرسالة شيءٌ غريبٌ لم يسبق لهم.[61]

ثالثًا: التحليل والنتيجة

تشابه **GPT** مع حَمْكَا في تفسير الآية بشكل عام، في أنها جاءت فيمن أعرضوا عن طاعة الله ورسوله – صلى الله عليه وسلم –، وأوضح أن إرسال الرسول – صلى الله عليه وسلم – ونزول القرآن ليسا أمرَين جديدَيْن، بل هما امتدادٌ لما سبق. ومع ذلك، لم تَنْتَفِ أوجه الاختلاف بينهما غير أن هذه الاختلافات لا تؤدي إلى التغيير في معنى الآية.

ويتضح من المقارنة بين التفسيرَيْن، أن التفسير المولّد من **GPT** يقتصر على تفسير الآية دون أن يُقدّم أية أمثلة تبين الآية بشكل إشاري يؤثر في نفس القارئ، بل يكتفي بتفسير الآية المذكورة تفسيراً تحليليًا من غير توسُّع كما توسّع فيه حَمْكَا. ورغم ذلك، يتميز التفسير المولد من **GPT** بكفاءته العالية في توليد التفسير الصحيح المنسجم مع كتب التفسير، وبخاصة تفسير حَمْكَا ، ويتسم التفسير المولَّد منه بالبساطة بما يُسَهِّلُ التتبُّع

[61] رابط التفسير المولد من ChatGPT في موقع:
..https://chatgpt.com/s/t_690ea52e9ce88191946a7cced9d35f30

للآية المفسَرة مع ذكر اللمحة البلاغية المختصرة بما يُمَكِّن الاستفادة منه لتعزيز فهمِ القرآن الكريم بشكلٍ أفضلَ لمجتمعٍ غيرِ المتخصصين وعوامِ الناس.

غير أنَّ التفسيرَ المولَّدَ من **GPT** لم يصل لدرجة التفاسيرِ التقليديةِ المُمَثَّلِ لها بتفسير حَمْكَا في هذه الدراسة، ومن ورائه كلُ التفاسيرِ التقليديةِ مثل تفسيرِ أبي السُعودِ والتحريرِ والتنويرِ وغيرِها [62]. ، لأنه لا يتناولُ التفسيرَ تناولَ المفسِّر الذي يدورُ حول الآية الكريمة يتبينُ سياقَهَا ويخوضُ في ألفاظِهَا ويبينُ معانيَ هذه الألفاظِ في اللغةِ وفي القرآنِ الكريمِ، ويُمايزُ بين استعمالِ اللفظِ في الحقيقةِ أو المجازِ، ويستخرجُ الأحكامَ التي تحملُها الآيةُ الكريمةُ وما شابَهَ.

وقد سبق إيضاحُ عمقِ تفسير حَمْكَا عن التفسيرِ المولِّد وهكذا الحالُ مع باقي تفاسيرِ العلماءِ المعتبرين.

جدول المقارنة بين تفسير الأزهر لمؤلفه حمكا وبين التفسير المولد من الChatGPT في تفسير الآية الثامنة والستين من سورة المؤمنون

محور المقارنة	تفسير الأزهر(حمكا)	ChatGPT	نوع الاختلاف
الأصالة المرجعية	يربط الآية بتاريخ الرسالات والأنبياء الكرام	يذكر المعلومات بلا توثيق أو إحالة	جوهري
المعنى العام	توبيخ المنكرين على ترك تدبر القرآن الكريم	ذكر نفس المعنى مع بيان عنادهم واستكبارهم	إكمال
السياق	ربط الآية بالمترفين المستهزئين بالقرآن الكريم	يضع الآية الكريمة في سياق ذم المعرضين	تحديد
التحليل اللغوي	يبين توجه الآية الكريمة إلى القلب	تفسير "القول" بالقرآن و"أم" بالإضراب	تركيز
التحليل البلاغي	ضمني من خلال كشف تناقض المنكرين	التصريح بالاستفهام الإنكاري وبلاغة لفظ القوم	إكمال
مقصد الآية	بيان امتداد الرسالة لسائر رسالات الأنبياء عليهم السلام	قطع عذر المعارضين في دعوى غرابة الرسالة	تركيز
البعد التربوي الإيماني	يربط الإعراض بقسوة القلب	يذم العناد والاستكبار باختصار	إكمال

المقارنة في تفسير قوله تعالى: (كِتَابٌ أَنزَلْنَاهُ إِلَيْكَ مُبَارَكٌ لِّيَدَّبَّرُوا آيَاتِهِ وَلِيَتَذَكَّرَ أُولُو) [ص:29].

أولًا: عرض تفسير حَمْكَا

أوضح حَمْكَا أن الآية جاءت لتوضيح حاجة الناس إلى إرشاداتٍ وتوجيهاتٍ في حياتهم.

62 محمد بن محمد بن مصطفى أبو السعود العمادي (ت٩٥١هـ)، *إرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم*، (لبنان: بيروت، دار إحياء التراث العربي، دت) ، جـ 6، ص 14؛ محمد الطاهر بن عاشور، *التحرير والتنوير*، (تونس: الدار التونسية، ١٩٨٤) ج١٨، ص٨٧.

وبدأ تفسيره للآية ببيان المقصود من لفظ: (كِتَابٌ)، بأنه الكتاب الذي سيُخرج الناس من ظلمات الحياة، ومن غِياب الأهداف الحياتية. وبيَّن المراد من لفظ: (مُبَارَكٌ) بأن القرآن مصدر للسعادة والآمال. ثم أوضح أن اليقين الراسخ في قلب المسلم يُعد من البركات التي يحملها القرآن، إذ يُفضي هذا اليقين إلى الرضا بقضاء الله.

ثم فسَّر قوله تعالى: (لِّيَدَّبَّرُوا آيَاتِهِ) بما يشير إلى الوفاء بمتطلبات القرآن. وفسَّر قوله تعالى: (وَلِيَتَذَكَّرَ أُولُو الْأَلْبَابِ) بقوله: "وبذلك تتحقّق قيمة الحياة السامية والشريفة، بسبب الإيمان واليقين بقدوم الغد، وبسبب الإيمان واليقين بحق الله وعدله".

وأنهى تفسيره ببيان أن التأمل في الآيات 27 إلى 29 يورث الوعظ بأن قصة إرسال النبي داود –عليه السلام– لأوريا إلى مَيْدان القتال راغبًا في أخذ زوجته غيرُ صحيحة، وبيَّن أنَّ ذلك من فعلِ المفسدينَ في الأرض، ولا يَصدر من المتقين والصالحين لا سيَّما ممن قد جعله الله خليفة.[63]

ثانيًا: عرض التفسير المولَّد من ChatGPT

قُدِّم السؤال "فسِّر قوله تعالى: (كِتَابٌ أَنزَلْنَاهُ إِلَيْكَ مُبَارَكٌ لِّيَدَّبَّرُوا آيَاتِهِ وَلِيَتَذَكَّرَ أُولُو الْأَلْبَابِ)" إلى GPT، وفسَّرها كالتالي:

هذه الآيةُ الكريمةُ من سورة ص (الآية 29) تأتي في سِياق بيانِ عظمةِ القرآنِ وغايةِ إنزاله، وهي من أوضح النصوص التي تبين أن التدبّر مقصدٌ أساسيٌ للوحي.

التفسير:

- (كِتَابٌ أَنزَلْنَاهُ إِلَيْكَ): أي هذا القرآن العظيم أنزلناه إليك يا محمد – صلى الله عليه وسلم – وحيًا من عند الله.
- (مُبَارَكٌ): كثير الخير، دائمُ النفع، يتضاعف أثره في الدنيا والآخرة لمن تمسك به.
- (لِّيَدَّبَّرُوا آيَاتِهِ): أي أن الغاية من إنزاله أن يتأمَّل الناس آياته، ويفكِّروا في معانيه، ويستخرجوا هداياته.
- (وَلِيَتَذَكَّرَ أُولُو الْأَلْبَابِ): أي وليتعظ أصحابُ العقولِ السليمةِ، فإن الانتفاعَ بالقرآن مقصورٌ على من فَتَحَ قلبه للتذكُّر والفهم.

المعنى الإجمالي:

الله سبحانه وتعالى يُخبر أن القرآن كتابٌ عظيمٌ كثيرُ البركة، أُنزل لتحقيق غايتين واضحتين:

- التدبر: الفهم العميق لآياته والنظر في معانيه.
- التذكر: الاتِّعاظ والعمل بما فيه، وهو ثمرة التدبر.

اللمحة البلاغية:

63 HAMKA. Tafsir Al-Azhar.

- تقديم لفظ " كِتَابٌ" للإشادة بشأنه ولفت الانتباه لعظمته.
- الوصف بـــــ "مُبَارَكٌ" بصيغة اسم الفاعل للدلالة على ثبوت البركة واستمرارها.
- اقتران التدبر بالتذكُّر ليبين أن الفهم ينبغي أن يقترن بالعمل.

الدلالة:

هذه الآية تعد من النصوص المرجعية في باب تدبر القرآن، إذ تجمع بين بيان شرفه، وذِكر ثمرته، وتحديد الغاية من إنزاله.(64)

ثالثًا: التحليل والنتيجة

يتفق التفسير المولَّد من **GPT** مع تفسير حَمْكَا للآية بشكل عام في أن للقرآن الكريم مكانةٌ وأهميةٌ في حياة الناس، وتتجلى أوجه الاختلاف بينهما في عدة نِقاط غير أنها لا تُفضي إلى تناقُضٍ في معنى الآية الكريمة.

كما يَبرُز عند المقارنة بين التفسيرَيْن، أن التفسير المولَّد من **GPT** يفتقر إلى العمق، حيث قام بتفسير الآية تفسيرًا سطحيًا دون أن يتعمق فيه بما يمكن أن يعزّز مشاعر الإنسان بأهمية القرآن ومكانته السامية في الحياة عند تتبّعه للتفسير، في حين قام حَمْكَا ببيان المقصود من لفظ (كِتَابٌ)، وإبراز أحد البركات التي يحملها القرآن.

غاب أيضًا عن التفسير المولَّد من **GPT** الربط بين النص المفسَّر والنص القرآني السابقِ عليه، وإيراد أمثلة إضافية تُمكِّن من تعميق الفهم للقرآن، كما قام حَمْكَا بذلك بُغية الوعي بزيف قصة إرسال أُوريا حيث وضَّحَ أن هذه القصةَ من الدخيلِ المكذوبِ على الأنبياءِ عليهم السلام، وخاطَبَ العقلَ في استبعادِ وقوعِ هذه القصةِ من نبيٍ كريمٍ كسيدنا داودَ عليه السلام، وهذا من وظيفةِ المُفَسِّر، وهو الأمرُ الذي اغفله التفسيرُ المولَّد من **GPT**.

ومع ذلك، لا ينفي هذا السمات التي يمتاز بها التفسير المولَّد من **GPT**، والتي تتمثل في اتّسام الأسلوب بالوضوح، والابتعاد عن التكلُّف في عرض التفسير بما يناسب عامة الناس على اختلاف خلفياتهم، بما يُسهِّل تتبعهم للتفسير، وكذلك كفاءته في عون الناس على فهم القرآن بشكل مختصر غير مُخل، رغم محدوديته في تفسير الآية وحدها دون توسُّع من إيراد أمثلة، أو ربطها بالآية التي قبلها، بما يُمكِّن الاستفادة منه في تعزيز فهم الآية فهمًا صحيحًا. ونظرًا إلى محدودية **GPT** في تفسير الآية، فلا يكفي هذا التفسيرُ للمُتخصصين في مجال التفسير، ولا للدارسين له، إذ يُغفِل إظهار الترابُط بين الآية وما سبقها.

جدول المقارنة بين تفسير الأزهر لمؤلفه حمكا وبين التفسير المولد من الChatGPT في تفسير الآية التاسعة والعشرين من سورة ص

محور المقارنة	تفسير الأزهر(حمكا)	ChatGPT	نوع الاختلاف

64 رابط التفسير المولد من ChatGPT في موقع:
.https://chatgpt.com/s/t_690ea5a1c308819184e3b077cff7bc58

الأصالة المرجعية	ربط الآية بالسياق وينقد الدخيل في تفسيرها	لا يذكر المصادر ولا يعرج على السياق التفصيلي	جوهري
المعنى العام	بيان أن القرآن كتاب هداية يورث اليقين والرضا	يبين أن وظيفة القرآن التدبر والتذكر	إكمال
السياق	ربط الآية بحاجة الإنسان للهداية ويربطها ببعض قصص الأنبياء	يذكر عظمة القرآن الكريم وغاية إنزاله	تحديد
التحليل اللغوي	يفسر "كتاب" "مبارك" تفسيرا تربويا	يقوم بشرح الالفاظ بطريقة مباشرة	تركيز
التحليل البلاغي	ضمني من خلال ربط التدبر بالسياق	يذكر تقديم " كتاب" واقتران التدبر بالتذكر	إكمال
مقصد الآية	التدبر والعمل وتمييز الحق	بيان أن التدبر غاية إنزال القرآن الكريم	إكمال
البعدالتربوي الإيماني	قوي – يربط القرآن بالسعادة واليقين وقيمة الحياة	صحيح لكنه عام ومختصر	إكمال

المقارنة في تفسير قوله تعالى: (أَفَلَا يَتدبّرونَ الْقُرْآنَ أَمْ عَلَىٰ قُلُوبٍ أَقْفَالُهَا) [محمد: 24].

أولًا: عرض تفسير حَمْكَا

أوضح حَمْكَا أن الاستفهام في الآية جاء إنذارًا لأهل السلطة. والمقصود بأهل السلطة هنا الأفراد ذوو الرفاهية الذين يتمتعون بمكانةٍ مرموقةٍ في المجتمع، مثل قادة الجيوش في القتال وغيرهم.

بيّن حَمْكَا المراد من لفظ: (الْقُرْآنَ) بأنه مصدر الأعمال التي تَبعث الصدق في القلب، والتي تُولِّد الشعور بأن الحياة فانية، وأن الموت حتميٌ لكل إنسان، مع إشارته إلى آثار تدبّر القرآن، من تأليف القلب، وإكساب صاحب الفكر الجامد اللطف والود.

وفسر قوله تعالى: (أَمْ عَلَىٰ قُلُوبٍ أَقْفَالُهَا) بما يشير إلى صعوبة فتح القلوب المغلقة والمقفولة. وبيَّن أن القرآن الكريم هو المفتاح الوحيد لفتح تلك الأقفال، والقلوب تظل مقفولة إذا لم تتعرف على القرآن.

ثم أورد حَمْكَا قوله تعالى: (الَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ يَتْلُونَهُ حَقَّ تِلَاوَتِهِ أُولَٰئِكَ يُؤْمِنُونَ بِهِ وَمَن يَكْفُرْ بِهِ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْخَاسِرُونَ) [البقرة: 121] للإشارة إلى مدى عظمة تأثير التلاوة على الناس وخاصة عند قراءة القرآن بترتيلٍ وتَدبُّرٍ باعتباره وحيًا إلهيًا.

كما أورد قوله تعالى: (لَوْ أَنزَلْنَا هَٰذَا الْقُرْآنَ عَلَىٰ جَبَلٍ لَّرَأَيْتَهُ خَاشِعًا مُّتَصَدِّعًا مِّنْ خَشْيَةِ اللَّهِ وَتِلْكَ الْأَمْثَالُ نَضْرِبُهَا لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ) [الحشر: 21] لبيان مدى تأثير القرآن من خلال المثل المضروب في الآية. كما أورد قصةَ عُمَرَ بنِ الخطابِ –رضي الله عنه– الذي أسلم بعد أن تأثَّر بالقرآن الكريم، وكيف بدَّل الله تعالى قسوة قلبه إلى رحمةٍ، ورغبته في قتلِ النبي – صلى الله عليه وسلم – إلى مُناصرةٍ له في حياته وبعد مماته[65].

ثانيًا: عرض التفسير المولّد من ChatGPT

قُدِّم الطلب "فسِّر قوله تعالى: (أَفَلَا يَتدبّرونَ الْقُرْآنَ أَمْ عَلَىٰ قُلُوبٍ أَقْفَالُهَا)" إلى GPT، وفسَّرها كالتالي:

هذه الآيةُ الكريمةُ من سورة محمد (الآية 24) تأتي في سياق ذم المنافقين، وفَضْحِ حالهم في القرآن الكريم، حيث يسمعونه ولا ينتفعون به.

التفسير:

- (أَفَلَا يَتدبّرونَ الْقُرْآنَ): استفهامٌ إنكاريٌ توبيخيٌ، أي: لماذا لا يتأمَّلون معاني القرآن، ويتفكَّرون في آياته، حتى يدركوا أنَّه الحق من عند الله تعالى؟
- (أَمْ عَلَىٰ قُلُوبٍ أَقْفَالُهَا): (أَمْ) هنا للإضراب الانتقالي بمعنى "بل"، والمعنى: بل إنَّ على قلوبهم أقفالًا تمنعها من فهم القرآن والانتفاع به، وهذه الأقفال هي الغفلةُ، والكبرُ، والنفاقُ، والذنوبُ المتراكمةُ.

المعنى الإجمالي:

الآية تقرر أن ترك التدبّر ليس بسبب قصورٍ في القرآن أو غُموضِه، وإنما بسبب إغلاق القلوب عن قبوله. فالخطاب فيه تحفيزٌ للمؤمنين على التدبّر، وفَضْحٌ لحال المعرضين والمنافقين.

اللمحة البلاغية:

- الاستفهام الإنكاري في (أَفَلَا يَتدبّرونَ) للتوبيخ على ترك التدبر.
- التشبيهُ البليغُ في (أَقْفَالُهَا)؛ إذ صوَّر القلوبَ المغلقةَ عن الحق بالقلوب المقفلة التي لا يُفتح لها بابُ الهداية.
- الإضافةُ في (أَقْفَالُهَا) لإفادة شِدّة الانغلاق، فهي أقفالٌ خاصة بتلك القلوب، كأنَّها مُصمَّمة لمنعها عن الفهم.

الدلالة:

[65] HAMKA. Tafsir Al-Azhar.

تُشير الآية إلى أن التدبر هو الأصل في التعامل مع القرآن، وأن المانعَ الحقيقيَ هو حال القلب، لا نقصٌ في البيان أو وضوحِ المعنى.(66)

ثالثًا: التحليل والنتيجة

ينسجم التفسير المولد من **GPT** مع تفسير حَمْكَا للآية بشكل عام، في أنها تتعلق بمن أعرض عن تدبّر القرآن بسبب قلوبهم المُقْفَلَة. ورغم ذلك، لا يزال هناك أوجهُ اختلافٍ بين التفسيرَيْن كالاختلاف في المخاطَبين بالآية حيث عيَّن حَمْكَا أنهم أهل السلطة، في حين أبرز **GPT** أن المخاطَبين هم المنافقون. والجدير بالذكر، أن الاختلافات بينهما لا تبلغ إلى حد الوصول إلى تناقُضِ معنى الآيةِ الكريمةِ، غير أنها تؤثر في مدى عُمقِ الفهم للآية، ومدى تأثُّر القارئ بها.

ولا يعتبر الاختلاف الوارد بين تفسير حمكا و**GPT** في المخاطب بالآية الكريمة اختلاف تضاد, ولكنه يعتبر اختلاف تنوع, لما أن المفسر حمكا قد عمم في تفسير الآية الكريمة, متوسعا عن باقي المفسرين الذين قصروا المخاطب على اهل النفاق, وكان نقل ال**GPT** منهم , لما أن العبرة عند أهل التفسير بعموم اللفظ لا بخصوص السبب, وإذا فسر أحد المفسرين الآية الكريمة بخاص ثم جاء مفسر آخر وفسرها بما هو أعم ,فإنهم لا يعتبرون هذا تناقضا ولا يعدونه من التعارض, بل من التكامل بين أهل التفسير وإظهارا لصلاحية القرآن الكريم لكل زمان ومكان, ومن هنا لم يقع التعارض بين حمكا و**GPT** في تفسير هذه الآية الكريمة, لما أن السياق الاجتماعي والسياسي للمجتمع العربي يظهر أن المترفين من أهل السلطة ألهتهم سطوتهم وسلطتهم عن تدبر القرآن الكريم, وهو ما لا ينبغي على صاحب السلطة أن ينتهجه في حياته تجاه كتاب الله تعالى.

كما يتضح عند المقارنة بين التفسيرَيْن، أن **GPT** قد أغفل ذكر آياتٍ قرآنيةٍ أخرى تدل على عظمة تأثير القرآن، وكذلك أغفل إيراد قصةٍ توضّح تأثير القرآن على القلوب المقفلة، كما أورد حَمْكَا ذلك عند تفسيره للآية بما يُتيح للقارئ تعميق فهمه لها، وتعزيزَ أَثرِهَا في نفس القارئ، وتصوير أهمية القرآن وتدبره في آنٍ واحد. ومن ثَمَّ، تتجلى محدودية نطاق التفسير المولَّد من **GPT** الذي يركز على تفسير الآية المذكورة من دون توسُّع في شرحها، كما يَظهر عدم كفاءة **GPT** في إبراز تكامُل الآيات القرآنية من خلال تثبيت العلاقة بين الآية المفسَّرة وآياتٍ أخرى بما تُعزِّز دلالتها، وكذلك تقصير GPT في عدم الرجوع إلى مصادر موثوقة.

ومع هذا، يمكن لـــــ التفسير المولَّد من GPT أن يُسهم في تيسير فهم القرآن الكريم، ولا سيَّما لعامة الناس، حيث يتمكن GPT من تقديم تفسيرٍ مختصرٍ وصحيحٍ ينسجم مع كتب التفسير، وبخاصةٍ تفسير حَمْكَا ، كما أنه يستخدم لغةً تتسم بالبساطة، ويَعرِض التفسير بتقسيمه إلى عِدَّة تقسيمات مختصرة بما يُسَهِّل تتبُّع التفسير. وكذلك يُقدِّم GPT اللمساتِ البلاغيةَ بطريقةٍ مختصرةٍ غيرِ معقَّدةٍ بما يناسب عامة الناس، ويُسهِم ذلك

66 رابط التفسير المولد من ChatGPT في موقع:
.https://chatgpt.com/s/t_690ea5666d8c81918d94906a64d96c5c

في إيقاظ مشاعرهم بإعجاز القرآن الكريم. ولهذا، لا يَستغني المتخصصّون في مجال التفسير بالتَّفسير المولَّد من GPT عن التفاسير المعتبرة لكتاب الله تعالى، إذ لا يزال يفتقر إلى العمق والرجوع إلى المصادر الأصيلة والموثوقة.

جدول المقارنة بين تفسير الأزهر لمؤلفه حمكا وبين التفسير المولد من الChatGPT في تفسير الآية الرابعة والعشرين من سورة سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم.

محور المقارنة	تفسير الأزهر(حمكا)	ChatGPT	نوع الاختلاف
الأصالة المرجعية	يستشهد بآيات القرآن الكريم وقصص الصحابة رضي الله عنهم	لا يذكر المصادر	جوهري
المعنى العام	بيان أن القرآن يفتح القلوب المغلقة ويغير الإنسان	يرجع ترك التدبر إلى إغلاق القلوب لا إلى غموض القرآن	تحديد
السياق	توجيه الآية إلى أهل السلطة والرفاهة	يوجه الآية إلى المنافقين	تحديد
التحليل اللغوي	يشرح أثر القرآن في القلوب ومعنى الأقفال	يفسر الأقفال بالغفلة والكبر والذنوب	إكمال
التحليل البلاغي	يعتمد على الصورة التأثيرية للقلوب المقفلة	يذكر الاستفهام الإنكاري والتشبيه البليغ	
مقصد الآية	التحذير من القلوب المغلقة وبيان أثر القرآن الكريم في القلوب	بيان أثر فساد القلب مانع للانتفاع	تركيز
البعدالتربوي الإيماني	عميق – يربط التدبر بالموت ولين القلب	واضح لكنه مختصر	إكمال

جدول يوضح خلاصة المقارنة العامة بين تفسير الأزهر لمؤلفه حمكا وبين التفسير المولد من ال ChatGPT في الآيات الأربعة

محور المقارنة	**تفسير الأزهر(حمكا)**	ChatGPT
الأصالة المرجعية	أوضح لأنه تفسير منسوب لمفسر وله منهج وسياق وشواهد	ضعيفة لغياب التوثيق والإحالة وذكر المراجع
المعنى العام	صحيح وموسع ومربوط بالمقصد	صحيح غالبا ومختصر في كل الأحوال
السياق	أقوي في الربط بالسياق القرآني والاجتماع	غالبا عام ومباشر
التحليل اللغوي	وظيفي وتدبري أكثر من كونه لفظيا	واضح وسطحي ومقسم
التحليل البلاغي	ضمني تأثيري	صريح ومختصر

مقصد الآية	يتجه إلى الهداية والإصلاح وبناء اليقين	يتجه إلى بيان المعنى والدلالة العامة
البعد التربوي الإيماني	عميق – وجداني– اجتماعي – إصلاحي	موجود لكنه عام ومحدود

ملاحظات عامة على التفسير المولَّد من ChatGPT

بناءً على المقارنات السابقة، يمكن استنتاج عِدَّة مميزات للتفسير المولَّد من ChatGPT وعِدَّة مآخذ على النحو التالي:

أولًا: مميزات التفسير المولَّد من ChatGPT

تتسم اللغة المستخدمة في توليد التفسير بالبساطة والسهولة للفهم، بما يجعل التفسير المولَّد مناسبًا لجميع الناس على اختلاف خلفياتهم أو مستوياتهم العلمية, كما يُقسِّم التفسير المولَّد المادة العلمية إلى عدة أقسام، مثل "التفسير" و"المعنى الإجمالي" "واللمحة البلاغية" مما يتيح للقارئ تتبُّع التفسير بسهولة.

وكذلك يقدم التفسير المولد تفسير الآية بصورةٍ واضحة وبسيطة بما يُمكِّن القارئ تصوُّر معنى الآية بشكلٍ موجزٍ مما يُسهِم في تعزيز فهم القارئ للآية, مع سهولةُ الوصولِ إلى التفسير بلا مشقة حيث يُقدِّم ChatGPT تفسيرًا لآية ما بمجرد كتابة السؤال وتقديمه إليه في موقعه الرسمي.

ثانيًا: عيوب التفسير المولَّد من ChatGPT

من أهم عيوب التفسير المولد من ChatGPT أنه يقتصر على تفسير الآية المطلوبة دون توسُّع في الشرح، سواءً بإيراد أمثلة توضيحيةٍ أو قصصٍ تُمكِّن من توضيح الآية بشكلٍ أعمق، مع غياب تحديد المصادر والمراجع المستخدمة في توليد التفسير، مما قد يُؤثِّر على مِصداقيته وإمكانية التحقُّق منه[67].

وكذلك يلاحظ قصور ChatGPT عن إبراز تكامل القرآن الكريم بعضُه بعضًا حيث لم يتعرض في كل النصوص التي قُدِّمت له لأهم أنواع التفسير وهي تفسير القرآن بالقرآن، كما يَغفُل عن ذكر مناسبة الآية لما قبلها أو بعدها, وهو يفتقر إلى العُمق حيث يُقدِّم تفسيرًا سطحيًا للآية القرآنية دون التطرق إلى مصادر أخرى بما يُمْكن أن يفتح آفاق أوسع، وبخاصة أمام المتخصصين في مجال القرآن وتفسيره, وكذلك يفتقرُ إلى توثيقِ النقولِ الواردةِ في تفسيرِ الآيةِ الكريمةِ وبهذا لا يستطيعُ المُتَلقي أن يثقَ في المادةِ العلميةِ المقدمةِ في تفسيرِ الآيةِ الكريمةِ.

وكثيرًا ما يُقدِّمُ التفسيرُ المولَّدُ من ChatGPT أقوالًا تنتمي إلى دخيلِ الرأيِ أو دخيلِ السندِ نظرًا لعدمِ خبرةِ **GPT** في هذا الكلامِ الذي لا يُدركُ إلا عبر مَلَكَةً تتكونُ عند العالمِ عَبْرَ زمانٍ من تراكُمُ خبراتٍ معرفيةٍ من علومٍ شتى لا تتأتى لهذه التِقنية الصامتة، ولذلك كان يحيي بنُ مَعينٍ يَشُمُ رائحةَ الوَضْعِ أو الضعفِ من

[67] دلال حمد العزي وفاطمة بدر السعيد، "دور الذكاء الاصطناعي في تعزيز جودة التعليم في السنة النبوية: برنامج كلود Claude Ai نموذجًا"، *مجلة الشريعة والدراسات الإسلامية*، (أكتوبر ٢٠٢٤)، ٨٣-١١٣، https://doi.org/10.34120/jsis.v39isi4.3149.

الحديثِ الموضوعِ والحديثِ الضعيفِ من جرَّاء الخبرةِ العلميةِ المصقولةِ، فمن أين لـ **GPT** بهذه المَلَكَةِ العلميةِ التي لا تظهر إلا من معايشةِ العلماءِ وسبرِ مؤلفاتِهم والبحثِ في سياقاتِ كلامِهم والتفكُّرِ في طريقةِ استخراجِهم للنص الشريف.

ولا يسلم منتجه العلمي من وقوع تلفيقٍ واجتزاءٌ علميٌ لبعض المادةِ العلميةِ الواردةِ عن التفسيرِ المولَّد من ChatGPT ، لعدمِ تمييزِ هذه الآلةِ الصماءِ – التي لا تُنْكَرُ فائدتُهَا – ولكن لا تكونُ على مستوى الموثوقيةِ العاليةِ في هذا الجانب مما قد يُوقِع في التعدي على الملكية الفكرية[68].

ومن عيوبه أيضا أنه يلقي جميعِ الأقوالِ على المُتَلقي دون اعتبار سِنِّه أو فِكْرَه أو عقله أو علمه لأن هذه الآلةَ عمياءٌ لا تُدرِكُ بخلاف التفاسيرِ المعتمدةِ من مدارسِ العلمِ الشرعيِ لأنها مُعَدَّةٌ إعداداً متلائمًا مع مستوى المتلقي مُبتدئا كان أو مُتوسطًا أو مُنتهيًا, مما يلقي الحَيْرةِ في قلب المتلقي عند ظهورِ جميعِ الأقوالِ أمامَه فلا يستطيعُ الاختيارِ أو التمييزَ بينها.

وكذلك تقع بعضِ الألفاظ المُحَرَّفة والمُصَحَّفة في المادةِ العلميةِ الواردةِ من التفسير المولَّد من ChatGPT بخلافِ التفاسيرِ المعتبرةِ فإنَّها مراجعةٌ ومدققةٌ غايةَ التدقيقِ فكُلُ عبارةٍ فيها موضوعةٌ بعنايةٍ.

ج. الخاتمة

وبعد هذا التَطواف في المقارنة بين التفسير المولَّد من الذكاء الاصطناعي مُمَثَّلا في ChatGPT، وهو تفسيرٌ صنعته الآلةُ العصريةُ التي تحاكي عقل الإنسان، وبين كتاب من كتب التفاسيرِ الملايوية وهو كتاب "تفسير الأزهر" لمؤلفه الحاج عبدالمالك بن عبدالكريم الشهير ب" حَمْكَا"، وهو تفسيرٌ اجتهد في تسطيره عقلٌ بشريٌ أعمل فيه أدواتِ التفسير وعلوم القرآن، التي لا غنيً لعلم التفسير عنها، آن للقلم أن يسجل بعض النتائج التي تَمخَّض عنها هذا التَطواف بين جَنَبَات هذا البحث فقد انتهت الدراسة إلى أن التفسير المولد آليا يمكن أن يؤدي وظيفة تفسيرية محدودة, تتمثل في تقريب المعنى العام وتنظيمه في صورة سهلة التلقي, غير أنه لا يرقى إلى التفسير العلمي المؤصل الذي تشكل عبر أدوات التفسير وعلوم القرآن, ومعرفة السياق, واستحضار المأثور, والقدرة على الترجيح والنقد, وتأتي هذه النتيجة منسجمة مع ما انتهت إليه دراسة الجنايي في تقييم استخدام ChatGPT في تفسير القرآن الكريم, إذ قررت أن مخرجات الChatGPT لا تبلغ مستوى الدقة والعمق المطلوبين, وتعاني من قصور استحضار السياق التاريخي والشرعي لآيات القرآن الكريم [69].

وقد أظهرت الدراسة أن ChatGPT وافق تفسير حمكا في المعنى الإجمالي للآيات الأربع محل الدراسة, ففي آية النساء قرر أن التدبر يكشف ربانية القرآن الكريم وانتفاء الاختلاف عنه, وفي آية المؤمنون ربط ترك

---

[68] – خالد محمد الغامدي، *حقوق الملكية الفكرية في الفقه الإسلامي والآثار الاقتصادية المترتبة عليها* (السعودية: الرياض، دار ابن عفان، ١٤٢٨)٣٢.

[69] Al-Janabi, "Artificial Intelligence in Quranic Exegesis," 2024.

التدبر بالإعراض عن الوحي, وفي آية ص جعل التدبر مقصدا من مقاصد إنزال الكتاب, وفي آية سورة سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم بين أن إغلاق القلب مانع من الانتفاع بالقرآن, وهذا الاتفاق يدل على أن ChatGPT قادر على أن يقدم تفسيرا إجماليا صحيحا في الجملة, إذا كان السؤال واضحا, والآية ظاهرة الدلالة, غير أن هذا القدر من الصحة لا يكفي لإثبات صلاحيته مصدرا تفسيريا مستقلا, لأن التفسير المعتبر لا يقوم على صحة المعنى الإجمالي وحدها, بل على التأصيل والتوثيق, وضبط السياق, وتحقيق المناط, وربط الدلالة بأصول العلم.

كما كشفت الدراسة أن الاختلافات بين تفسير حمكا ومخرجات ChatGPT في النماذج المدروسة لم يصل إلى حد التناقض الصريح مع أصل معنى الآيات, لكنها ظهرت في مستويات أكثر دقة, اختلاف في العمق, واختلاف في التركيز, واختلاف في تحديد السياق والمخاطب, واختلاف في مقدار الاستكمال بالشواهد القرآنية والقصص التوضيحية, وهذا النوع من الاختلاف مهم في الدراسات التفسيرية, لأنه لا يغير المعنى الظاهر دائما لكنه يؤثر في جودة الفهم, وفي قدرة التفسير على إنتاج تدبري وتربوي, وتدعم الدراسات التقنية هذا الحكم, إذ تشير إلى أن ChatGPT يمتلك قدرة ملحوظة على توليد إجابات متماسكة ومتعددة المجالات, لكنه يظل نموذجا عاما لا متخصصا, وتتراجع موثوقيته كلما ازدادت المهمة تخصصا وتعقيدا[70].

وتبين من خلال المقارنة أن أبرز وجوه تميز حمكا تتمثل في الأصالة المرجعية والامتداد التدبري, فهو لا يقتصر على بيان المعنى المباشر, بل يربط الآية بسياقها القرآني, ويوظفها في بناء الوعي الإيماني والاجتماعي, ويستحضر الشواهد والقصص, ويجعل التدبر فعلا تربويا مؤثرا في القلب والسلوك, أما ChatGPT فيغلب عليه تقديم تفسير منظم ومختصر ,يعتني بتقسيم الإجابة إلى معنى عام, وشرح لفظي, ولمحة بلاغية, لكنه لا يستوفي غالبا عناصر التفسير التحليلي من تحرير الأقوال, وتوثيق المصادر, وذكر القراءات, والإعراب, وأسباب النزول, والمسائل الخلافية, والأحكام المستفادة من الآيات الكريمة, ومن ثم فإن الفرق بين التفسيرين لا يظهر أساسا في صحة المعنى الكلي, بل في مستوى التأصيل والعمق والبناء العلمي.

ومن النتائج المهمة أن مخرجات ChatGPT تعاني من ضعف ظاهر في الاصالة المرجعية, إذ لا تكشف عادة عن مصادرها, ولا تبين كيفية بناء الجواب, ولا تميز بين ما هو منقول من كتب التفسير وما هو من صياغة توليدية, وهذا الإشكال شديد الأثر في مجال التفسير, لأن العلم بالمنقول, وصحة النسبة, وضبط المصدر, ومعرفة منهج المفسر, كلها شروط لازمة للتعامل العلمي مع النص القرآني, وقد دعمت دراسة Giray هذه النتيجة في مجال التوثيق العلمي حيث بينت اضطراب ChatGPT في توليد المراجع, وانتهت إلى ضرورة عدم الاعتماد عليه في بناء الإحالات العلمية دون تحقق يدوي ومراجعة مستقلة [71].

[70] Kocoń et al., "ChatGPT."
[71] Giray, "ChatGPT References Unveiled."

كما تؤكد الدراسة أن ChatGPT قد لا يلائم جميع فئات المتلقين, فهو يكون مناسبا للقارئ العام الذي يريد الوقوف على المعنى الإجمالي للآية الكريمة, لكنه لا يكفي للباحثين والمتخصصين في التفسير والدراسات القرآنية, لأنه لا يقدم تفسيرا رصينا فهو لا يناقش موارد الخلاف, ولا يحر ر المصطلحات, ولا يربط الآيات بعلوم القرآن وأصول التفسير في المسائل الدينية, وهذا يتفق مع ما قدمته دراسة **Sembak** و **Wani** إذ أشارت هذه الدراسة إلى أن الاعتراض على ChatGPT حول استخدام استعماله مرجعا دينيا مستقلا يرجع إلى ظاهرة الهلوسة, وغياب آلية استدلال كلاسيكية قابلة للتتبع, وعدم قدرته على بيان مصادر المعرفة التي يستند إليها في نتائجه[72].

ولا تنفي الدراسة إمكان الإفادة من ChatGPT في خدمة التعليم والدعوة والتقريب الأولي للمعاني القرآنية, فقد أظهرت دراسات سابقة إمكان كونه أداة مساعدة في الوصول السريع إلى المعلومات, وتنظيم المحتوى, وتيسير التواصل مع المتلقي خاصة في السياقات التعليمية والدعوية ,غير أن هذه الإفادة مشروطة بألا يتحول ChatGPT إلى بديل عن العالم أو المفسر, وهذا المعنى تؤكده دراسة[73] Khairunisa , و عبدالعزيز[74] حيث اعتبرت ChatGPT وسيلة مساعدة في سياق الدعوة الرقمية لنشر المعلومات الدينية والإجابة السريعة عن الأسئلة, مع التنبيه إلى أن التقنية ينبغي أن تظل أداة داعمة لا مقصدا مستقلا, ولا بديلا عن دور العلماء والدعاة، وذلك بشرط الالتزام بالضوابط العلمية والشرعية [75]

وتكشف نتائج البحث أيضا أن محدودية ChatGPT لا ترجع فقط إلى احتمال الخطأ في المعلومة, بل إلى طبيعة النموذج ذاته, فهو نموذج لغوي احتمالي, ينتج النصوص بناء على أنماط لغوية وسياقية, ولا يملك أهلية التفسير ,ولا وعيا شرعيا, ولا قدرة اجتهادية على الترجيح بين الأقوال.

وتزداد أهمية هذه النتيجة في مجال تفسير القرآن, لأن النص القرآني ليس نصا معرفيا عاما, بل هو أصل الدين ومصدر الشريعة والهداية, ومن ثم فإن الخطأ في تفسيره ليس خطأ معلوماتيا فحسب, بل قد يفضي إلى اضطراب في الفهم الديني أو التلقي الإيماني, ولذلك تؤكد الدراسة أن استعمال ChatGPT في التفسير ينبغي أن يكون محكوما بضوابط علمية, منها عدم اعتماده مصدرا مستقلا, وعرض معلوماته على كتب التفسير المعتمدة, والتحقق من الشواهد والمراجع, وضبط صياغة السؤال, وبيان حدود الجواب المولد, ومنع توجيه غير المتخصصين إلى الاعتماد عليه في المسائل العقدية أو الفقهية أو التفسيرية الدقيقة دون إشراف علمي .

---

[72] Tengku Sembok and Wani, "Is ChatGPT Not Appropriate for Religious Use?"

[73] Khairunisa, *CHATGPT FROM THE PERSPECTIVE OF SURAH AL-IMRAN: 19 TECHNOLOGY, AND DA'WAH MEDIA: A CASE STUDY ON YOUTUBE*.

[74] عبدالعزيز، الشيماء طارق صالح, "مخاطر استخدام الذكاء الاصطناعي في تفسير القرآن الكريم: دراسة تحليلية نقدية Chat GPT :نموذجاً," *المجلة العلمية لكلية القرآن الكريم للقراءات وعلومها بطنطا* 137.000–1067 :(2025) 011 .no ,

[75] أديب الدلابيح, "سبل استثمار تقنيات الذكاء الاصطناعي في خدمة القرآن الكريم وعلومه ,(September 2024) 2 *Ijhss* ," https://doi.org/10.61856/ijhss.v2ispc..186.

وبناء على ذلك تنتهي الدراسة إلى أن مصداقية ChatGPT في تفسير آيات التدبر الأربعة هي مصداقية محدودة ومشروطة, فهي محدودة لأنها ظهرت في نطاق عينة مخصوصة, ومشروطة لأنها لا تثبت إلا بالمقارنة مع التفسير المعتبر, أما من حيث الرتبة العلمية فإن ChatGPT يصلح أداة مساعدة في التفسير الإجمالي والتقريب التعليمي, ولا يصلح بديلا عن التفاسير المعتمدة, أو عن المفسر المتخصص, وبذلك تؤكد الدراسة أن مستقبل الذكاء الاصطناعي في الدراسات القرآنية, ينبغي أن يقوم على مبدأ التكامل لا الإحلال, تكامل بين قدرة الآلة على التنظيم والتوليد, وقدرة العالم على التوثيق والتحرير والترجيح, وحماية المعنى القرآني من الاختزال أو التشويه.

وتنسجم نتائج هذه الدراسة مع ما قررته دراسات التدبر الحديثة من أن التدبر ليس مجرد فهم إجمالي للمعنى, بل هو نظر مقاصدي وسياقي يفضي إلى الاتعاظ والعمل, فقد أكد الرحيلي[76] أن تدبر القرآن يحتاج إلى ركائز علمية تضبطه, منها الرجوع إلى التفسير المعتبر ومعرفة الوارد عن السلف, وهو ما يفسر قصور المخرجات الآلية حين تنفصل عن المرجعية التفسيرية. كما تؤكد دراسة الشنقيطي[77]. في التدبر السياقي أن إدراك السياق من شروط الفهم التدبري السليم, وهو ما ظهر بوضوح في تفوق تفسير حمكا في ربط الآيات بسياقاتها القرآنية والاجتماعية. وتؤيد الدراسة التاريخية لواقع التدبر أن التدبر الحق لا ينفصل عن العمل والتلقي الإيماني الحي, وهو البعد الذي حضر بقوة في تفسير حمكا, بينما بقي في مخرجات ChatGPT غالبا في مستوى الوعظ العام.

وتتمثل الإضافة العلمية لهذه الدراسة في أنها لم تكتف بالحكم على ChatGPT قبولا او ردا, بل حددت موقعه بدقة في مجال التفسير, أداة نافعة في التيسير الأولي, قاصرة في التأصيل العلمي, كما تحتاج إلى رقابة المتخصص, كما كشفت من خلال المقارنة مع حمكا أن التدبر القرآني ليس مجرد إنتاج معنى لغوي صحيح, بل هو بناء إيماني وتربوي وسياقي يتطلب علما بالوحي, وخبرة بالواقع, وحسا مقاصديا, وهي عناصر لا تزال خارج قدرة النموذج اللغوي المولد.

كما تلاحظُ الدراسةُ أن المادةَ العلميةَ التي يُنتِجُهَا التفسير المولَّدُ من ChatGPT قد لا تُلائمُ المتلقي ومستواه العلميَ ومدى استيعابِه للمعاني الملقاةِ على مداركِه وخاصةَ في الآياتِ التي يقعُ فيها خروجُ الكلامِ على غير مُقْتَضَى الظاهرِ بخلافِ التفاسيرِ التقليديةِ المعتبرةِ فإنَّها مُصَنَفَةٌ على مستوى المتلقي وموائمةُ لفكرِه وعقلِه تمامًا, كمُّ المعلوماتِ المُلقاةِ من التفسيرِ المولَّد من ChatGPT على السائلِ لا تُناسبُهُ في كثيرٍ من الأحايين ولا سِيَّمَا في مجتمعِ شرقِ آسيا بما أنَّها غيرُ ناطقةٍ بالعربيةِ وتحتاجُ في الخطابِ إلى انتقاءِ الألفاظِ والتعبيراتِ

[76] د. عبد الرحمن بن سند بن راشد الرحيلي, ''ركائز تدبُّر القرآن الكريم 'دراسة تأصيلية تطبيقية,''' *مجلة أبحاث* 9.236–199 :(2022) 2 .no ,

[77] الشنقيطي، المهابة محفوظ محمد مبارة, ''مفهوم التدبر السياقي وتطبيقاته: دراسة في القرآن الكريم,'' *حولية كلية أصول الدين بالقاهرة* 034 :(2021) 001 .no , 87–811.

المناسبةِ التي تُؤَدِّي الغرضَ المطلوبَ ولا تُوْقِعُ السامعَ والقارئَ في براثنِ التعميةِ وعدمِ الفهمِ إذ لابُدَّ من موائمةِ المادةِ العلميةِ للبيئةِ المعرفيةِ للسائلِ ومقدارِ تعليمِهِ وإجادتِهِ واستيعابِهِ للتعبيراتِ اللُغويةِ المُلقاةِ على مداركِهِ.

ونظرا لأنه لا يمكن الجزم بأن النتيجة التي تقضي بإغفال التفسير المولد الكلام على آيات الاحكام, وعلى النواحي الإعرابية, والقصور في الاستشهادات القصصية, وما شابه, لا يمكن الجزم بأن هذه النقائص مطلقة لابد من ظهورها عند المقارنة مع أي تفسير تقليدي, لذلك أقترح بحثا مستقبليا يقارن بين التفسير المولد من ChatGPT وبين تفسيرين تقليديين مثل الطبري وابن كثير أو غيرهما للتحقق من صحة هذه الجوانب.

المراجع

Abd al-‘Azīz, al-Syaimā’ Ṭāriq Ṣāliḥ. “Makhāṭir Istikhdām al-Dhakā’ al-Iṣṭinā‘ī fī Tafsīr al-Qur’ān al-Karīm: Dirāsah Taḥlīliyyah Naqdiyyah, ChatGPT Namūdhajan.” Al-Majallah al-‘Ilmiyyah li-Kulliyyat al-Qur’ān al-Karīm li-al-Qirā’āt wa ‘Ulūmihā bi-Ṭanṭā, no. 11 (2025): 1067–1137.

Abd El-Aziz, Al-Shimaa Tariq Saleh. “Makhāṭir Istikhdām al-Dhakā’ al-Iṣṭinā‘ī fī Tafsīr al-Qur’ān al-Karīm: Dirāsah Taḥlīliyyah Naqdiyyah, Chat GPT Namūdhajan.” Al-Majallah al-‘Ilmiyyah li-Kulliyyat al-Qur’ān al-Karīm li-al-Qirā’āt wa ‘Ulūmihā bi-Ṭanṭā, no. 11 (2025): 1067–1137.

Abdul-Azeez, Onike Morufu. “Artificial Intelligence (AI) as a Double-Edged Sword: Its Impacts on Religion from Islamic Perspectives.” Journal of Management and Social Sciences 14, no. 3 (Special) (2025). https://doi.org/10.53704/10afe556.

Abū al-Su‘ūd al-‘Imādī, Muḥammad ibn Muḥammad ibn Muṣṭafā. Irsyād al-‘Aql al-Salīm ilā Mazāyā al-Kitāb al-Karīm. Beirut: Dār Iḥyā’ al-Turāth al-‘Arabī, t.th.

Abu Bakar, Sahlawati, Haziyah Hussin, Zaidul Amin Ahmad, Muhammad Aizat Syimir bin Rozani, and My. MEREKONSTRUKSI ETIKA KECERDASAN BUATAN MELALUI NILAI IHSAN DAN AMANAH DALAM AL-QURAN MENGGUNAKAN PENDEKATAN TAFSIR TEMATIK. 17 (September 2025): 429–46.

Abubakar, Abubakar, and Arif Ridha. “AL-QURâ€TMAN DAN KECERDASAN BUATAN (SUATU KAJIAN TEMATIK).” AL-WAJID: JURNAL ILMU AL-QURAN DAN TAFSIR 5, no. 2 (2024). https://doi.org/10.30863/alwajid.v5i2.5745.

Achmad, Achmad. “Strengthening The Synergy of Iman, Islam, and Ihsan Through Tadabbur of Qur’anic Messages.” TATHO: International Journal of Islamic Thought and Sciences, January 16, 2025, 1–10. https://doi.org/10.70512/tatho.v2i1.50.

Adnan, Basheer. “Leveraging Artificial Intelligence Technologies in the Service of the Holy Quran and Its Sciences.” Khazanah Journal of Religion and Technology 2, no. 2 (2024): 36–44. https://doi.org/10.15575/kjrt.v2i2.900.

Al-‘Anazī, Dalāl Ḥamad, and Fāṭimah Badr al-Sa‘īd. “Dawr al-Dhakā’ al-Iṣṭinā‘ī fī Ta‘zīz Jawdat al-Ta‘līm fī al-Sunnah al-Nabawiyyah: Barnāmaj Claude AI Namūdhajan.” *Majallat al-Syarī‘ah wa al-Dirāsāt al-Islāmiyyah* 39 (October 2024): 83–113. https://doi.org/10.34120/jsis.v39isi4.3149.

Al-‘Anazī, Dalāl Ḥamad, and Fāṭimah Badr al-Sa‘īd. “Dawr al-Dhakā’ al-Iṣṭinā‘ī fī Ta‘zīz Jawdat al-Ta‘līm fī al-Sunnah al-Nabawiyyah: Barnāmaj Claude AI Namūdhajan.” *Majallat al-Syarī‘ah wa al-Dirāsāt al-Islāmiyyah* 39 (October 2024): 83–113. https://doi.org/10.34120/jsis.v39isi4.3149.

Al-Ālūsī, Syihāb al-Dīn Maḥmūd ibn ‘Abd Allāh al-Ḥusaynī. *Rūḥ al-Ma‘ānī fī Tafsīr al-Qur’ān al-‘Aẓīm wa al-Sab‘ al-Mathānī*. Taḥqīq ‘Alī ‘Abd al-Bārī ‘Aṭiyyah. 1st ed. Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah, 1415 H.

Al-Dalābīḥ, Adīb Jamīl Muḥammad. “Subul Istithmār Taqniyyāt al-Dhakā’ al-Iṣṭinā‘ī fī Khidmat al-Qur’ān al-Karīm wa ‘Ulūmihi.” *Innovations Journal of Humanities and Social Studies* 2, special issue (September 2024): 1–16. https://doi.org/10.61856/ijhss.v2ispc..186.

Al-Dalābīḥ, Adīb Jamīl Muḥammad. “Subul Istithmār Taqniyyāt al-Dhakā’ al-Iṣṭinā‘ī fī Khidmat al-Qur’ān al-Karīm wa ‘Ulūmihi.” *Innovations Journal of Humanities and Social Studies* 2, special issue (September 2024): 1–16. https://doi.org/10.61856/ijhss.v2ispc..186.

Al-Ghāmidī, Khālid Muḥammad. *Ḥuqūq al-Milkiyyah al-Fikriyyah fī al-Fiqh al-Islāmī wa al-Āthār al-Iqtiṣādiyyah al-Mutarattibah ‘Alayhā*. Riyadh: Dār Ibn ‘Affān, 1428 H.

Al-Janābī, ‘Ādil ‘Abd al-Sattār ‘Abd al-Ḥasan, and Afkār Ṣābir Mūzān. “Al-Manhaj al-Muqāran wa Atharuhu fī Taṭawwur al-Baḥth al-Fiqhī wa al-Tawāṣul al-Ma‘rifī.” *Ḥawliyyāt Ādāb ‘Ayn Syams* 50, no. A (January–March 2022): 115–125. https://doi.org/10.21608/aafu.2022.235366.

Al-Janābī, ‘Ādil ‘Abd al-Sattār ‘Abd al-Ḥasan, and Afkār Ṣābir Mūzān. “Al-Manhaj al-Muqāran wa Atharuhu fī Taṭawwur al-Baḥth al-Fiqhī wa al-Tawāṣul al-Ma‘rifī.” *Ḥawliyyāt Ādāb ‘Ayn Syams* 50, pt. A (2022): 115–125. https://doi.org/10.21608/aafu.2022.235366.

Al-Janabi, Mahdi Kais Abdulkarim. “Artificial Intelligence in Quranic Exegesis: A Critical Analytical Study of ChatGPT Technology.” QURANICA - International Journal of Quranic Research 16, no. 2 (2024): 112–44. https://doi.org/10.22452/quranica.vol16no2.5.

Al-Janabi, Mahdi Kais Abdulkarim. “Artificial Intelligence in Quranic Exegesis: A Critical Analytical Study of ChatGPT Technology.” QURANICA - International Journal of Quranic Research 16, no. 2 (2024): 112–44. https://doi.org/10.22452/quranica.vol16no2.5.

Al-Khaṭṭāb, Basmah ‘Umar. “Taṭbīqāt al-Dhakā’ al-Iṣṭinā‘ī.” *Journal of Intellectual Property and Innovation Management*7, no. 1 (2024): 255–286. https://doi.org/10.21608/jipim.2024.382162.

Al-Khayyāl, Nīfīn Ḥilmī ‘Abd al-Ḥamīd, and Ḥanān Maḥmūd Muḥammad ‘Abd al-Raḥīm. “Al-Dirāsāt al-Muqāranah fī al-Manāhij: Dirāsah Taḥlīliyyah Muqāranah wa Iṭār Muqtaraḥ.” *Majallat Kulliyyat al-Tarbiyah fī al-‘Ulūm al-Tarbawiyyah* 43, no. 4 (2019): 1051–1140. https://doi.org/10.21608/JFEES.2019.79151.

Al-Khayyāl, Nīfīn Ḥilmī ‘Abd al-Ḥamīd, and Ḥanān Maḥmūd Muḥammad ‘Abd al-Raḥīm. “Al-Dirāsāt al-Muqāranah fī al-Manāhij: Dirāsah Taḥlīliyyah Muqāranah wa Iṭār Muqtaraḥ.” *Majallat Kulliyyat al-Tarbiyah fī al-‘Ulūm al-Tarbawiyyah* 43, no. 4 (2019): 1051–1140. https://doi.org/10.21608/JFEES.2019.79151.

Al-Nasafī, Abū al-Barakāt ‘Abd Allāh ibn Aḥmad ibn Maḥmūd Ḥāfiẓ al-Dīn. *Madārik al-Tanzīl wa Ḥaqā’iq al-Ta’wīl*. Taḥqīq Yūsuf ‘Alī Badīwī; murāja‘ah wa taqdīm Muḥyī al-Dīn Dīb Mastū. 1st ed. Beirut: Dār al-Kalim al-Ṭayyib, 1419 H/1998.

Al-Qaṭṭān, Mannā‘ ibn Khalīl. *Mabāḥith fī ‘Ulūm al-Qur’ān*. 3rd ed. Riyadh: Maktabat al-Ma‘ārif li-al-Nasyr wa al-Tawzī‘, 1421 H/2000.

Al-Ruḥaylī, ‘Abd al-Raḥmān ibn Sind ibn Rāsyid. “Rakā’iz Tadabbur al-Qur’ān al-Karīm: Dirāsah Ta’ṣīliyyah Taṭbīqiyyah.” *Majallat Abḥāth* 9, no. 2 (2022): 199–236. https://doi.org/10.52840/1965-009-002-005.

Al-Ruḥaylī, ‘Abd al-Raḥmān ibn Sind ibn Rāsyid. “Rakā’iz Tadabbur al-Qur’ān al-Karīm: Dirāsah Ta’ṣīliyyah Taṭbīqiyyah.” *Majallat Abḥāth* 9, no. 2 (2022): 199–236. https://doi.org/10.52840/1965-009-002-005.

Al-Syanqīṭī, al-Mahābah Maḥfūẓ Muḥammad Mayyārah. “Mafhūm al-Tadabbur al-Siyāqī wa Taṭbīqātuhu: Dirāsah fī al-Qur’ān al-Karīm.” *Ḥawliyyat Kulliyyat Uṣūl al-Dīn bi-al-Qāhirah* 34, no. 1 (2021): 811–887. https://doi.org/10.21608/BFARC.2021.228091.

Al-Syanqīṭī, al-Mahābah Maḥfūẓ Muḥammad Mayyārah. “Mafhūm al-Tadabbur al-Siyāqī wa Taṭbīqātuhu: Dirāsah fī al-Qur’ān al-Karīm.” *Ḥawliyyat Kulliyyat Uṣūl al-Dīn bi-al-Qāhirah* 34, no. 1 (2021): 811–887. https://doi.org/10.21608/BFARC.2021.228091.

Al-Ṭabarī, Abū Ja‘far Muḥammad ibn Jarīr. *Jāmi‘ al-Bayān ‘an Ta’wīl Āy al-Qur’ān*. Taḥqīq Maḥmūd Muḥammad Syākir and Aḥmad Muḥammad Syākir. Cairo: Maktabat Ibn Taymiyyah, t.th.

Al-Zarkasyī, Badr al-Dīn Abū ‘Abd Allāh Muḥammad ibn ‘Abd Allāh ibn Bahādir. *Al-Burhān fī ‘Ulūm al-Qur’ān*. Taḥqīq Muḥammad Abū al-Faḍl Ibrāhīm. 1st ed. Cairo: Dār Iḥyā’ al-Kutub al-‘Arabiyyah, ‘Īsā al-Bābī al-Ḥalabī wa Syurakā’uhu, 1376 H/1957.

Ammari, Tawfiq, Meilun Chen, Sykat Zaman, and Kiran Garimella. How Students (Really) Use ChatGPT: Uncovering Experiences Among Undergraduate Students. 2025. https://doi.org/10.48550/arXiv.2505.24126.

Anam, Hoirul, Mochamad Aris Yusuf, and Siti Saada. “Kedudukan Al-Quran Dan Hadis Sebagai Dasar Pendidikan Islam.” Al-Tarbawi Al-Haditsah: Jurnal Pendidikan Islam 7, no. 2 (2022): 15–37. https://doi.org/10.24235/tarbawi.v7i2.11573.

Andriansyah, Yuli. “The Current Rise of Artificial Intelligence and Religious Studies: Some Reflections Based on ChatGPT.” Keuangan Islam Dan Peran Kesejahteraan 22 (February 2023): ix–xviii. https://doi.org/10.20885/millah.vol22.iss1.editorial.

Badawi, Al-Saïd Muhammad, and M. A. Abdel Haleem. Arabic - English Dictionary of Qurʾanic Usage. BRILL, 2008.

Baghdādī, ‘Alī ibn Muḥammad Khāzin al-. Tafsīr al-Khāzin al-musammá Lubāb al-ta’wīl fī ma‘ānī al -tanzīl. Al-Bābī al-Ḥalabī, 1955.

Bakar, Azreen Zuhairi Abu, Ali Abdul Jalil, Muhammad Ihsan Idris, Siti Nur Sakinah Ahmad Budiman, and Muhammad Zakwan Zek. “AI & Prophetic Warning on the Intellectual Decline of the Ummah.” International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences 15, no. 8 (2025): 8. https://doi.org/10.6007/IJARBSS/v15-i8/26326.

Bordjihane, Mouad, and Khadra, Ali. “Athar Taṭbīq al-Dhakā’ al-Iṣṭinā‘ī ‘alā al-Da‘wah wa al-Thaqāfah al-Islāmiyyah.” In *Abḥāth al-Multaqā al-‘Ilmī al-Duwalī: al-Dhakā’ al-Iṣṭinā‘ī wa Taṭbīqātuhu fī al-‘Ulūm al-Islāmiyyah*, 671–686. Université Echahid Hamma Lakhdar d’El Oued, Faculty of Islamic Sciences, 2024.

Boudjemline, Bilal, and Fatmir Shehu. “Tadabbur al-Qur’ān wa Tajdīd al-Īmān: Mafhūm Tadabbur al-Qur’ān al-Karīm / Tajdīd al-Īmān bi-Tadabbur al-Qur’ān.” *Al-Risalah: Journal of Islamic Revealed Knowledge and Human Sciences (ARJIHS)* 7, no. 1 (2023): 39–79. https://doi.org/10.31436/alrisalah.v7i1.435.

CH, Taufik, Alber Oki, and Lira Erlina. “Analisis Tafsir Al-Azhar Buya Hamka.” ZAD Al-Mufassirin 1 (December 2019): 129–40. https://doi.org/10.55759/zam.v1i1.76.

Dasrizal, Dasrizal, Khairul Fadli Rambe, Ceria Dewi Sihombing, Essalihy Khalid, and Dinda Ardiyani Safitri. “Distortion of Quranic Interpretation on Social Media: An Analysis of the Spread of Misleading Meanings.” Journal of Quranic Teaching and Learning 1, no. 2 (2025): 65–82.

Fadli, Fadli. "EPISTEMOLOGI TAFSIR AL-AZHAR KARYA HAJI ABDUL MALIK KARIM AMRULLAH (HAMKA)." At-Tibyan 6, no. 2 (2023): 193–218. https://doi.org/10.30631/atb.v6i1.123.

Fasyani, M. Faidh, Abdul Muqsid, and Abdal Wahab Mujtaba. "Artificial Intelligence and Digital Tafsīr: Assessing the Interpretive Accuracy of ChatGPT's Engagement with Tafsīr al-Qurṭūbī." Journal of Ushuluddin and Islamic Thought 2, no. 1 (2024): 86–118. https://doi.org/10.15642/juit.2024.2.1.86-118.

Giray, Louie. "ChatGPT References Unveiled: Distinguishing the Reliable from the Fake." Internet Reference Services Quarterly 28 (October 2023): 1–10. https://doi.org/10.1080/10875301.2023.2265369.

Ibn ʻĀsyūr, Muḥammad al-Ṭāhir ibn Muḥammad. *Al-Taḥrīr wa al-Tanwīr*. Tunis: Al-Dār al-Tūnisiyyah li-al-Nasyr, 1984.

Jaafar, Noornajihan. "Tadabbur Al-Quran and Its Implications for Mental and Emotional Well-Being under Movement Control Order Conditions." REVELATION AND SCIENCE 12, no. 1 (2022). https://doi.org/10.31436/revival.v12i1.300.

Javed, Dr Faizan Hassan, and Nida Bibi. "Leveraging AI for Qur'anic Exegesis: A New Pedagogical Approach." Al-Amīr Research Journal for Islamic Studies 5, no. 04 (2024): 41–51.

Khairunisa, Nabila. CHATGPT FROM THE PERSPECTIVE OF SURAH AL-IMRAN: 19 TECHNOLOGY, AND DA'WAH MEDIA: A CASE STUDY ON YOUTUBE. 2024.

Kocoń, Jan, Igor Cichecki, Oliwier Kaszyca, et al. "ChatGPT: Jack of All Trades, Master of None." Information Fusion 99 (November 2023): 101861. https://doi.org/10.1016/j.inffus.2023.101861.

Mehmood, Muhammad, Imran Khan Keerio, and Muhammad Husnain. "Artificial Intelligence in Islamic Studies: Exploring Opportunities and Addressing Challenges." Artificial Intelligence 3, no. 02 (2024): 9–16.

Musolin, Mukhamad, Reda Owis Serour, and Mohamed Fathy Mohamed Abdelgelil. "Methodology of Interpreting Hamka in the Tafsir Al-Azhar." International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences 14 (November 2024). https://doi.org/10.6007/IJARBSS/v14-i11/23849.

Qayyum, Abdul, and Saifullah. "Artificial Intelligence and the Quran: Ethical Boundaries in Light of Islamic Teachings." Journal of Religion and Society 4, no. 01 (2025): 19–34.

Rohmah, Fatikhatur. "Digital Interpretation: An Analytical Study of the Use of Artificial Intelligence in the Interpretation of the Qur'an." JOIS: Journal of Islamic Studies 1, no. 2 (2025): 58–67.

Rozi, Syafwan, Nurlizam, and M. Zubir. "The Reception of Hamka's Tafsir Al-Azhar within Social Religious Issues in the Malay World." Jurnal Studi Ilmu-Ilmu Al-Qur'an Dan Hadis 25, no. 2 (2024): 247–72. https://doi.org/10.14421/qh.v25i2.5406.

Sa'īd, Ruqayyah. "Athar al-Dhakā' al-Iṣṭinā'ī fī al-Ṣinā'ah al-Baḥthiyyah al-Fiqhiyyah bayna al-Ḥaẓr wa al-Ibāḥah." Ḥawliyyāt Ādāb 'Ayn Syams 52, no. 10 (July 2024): 1–16. https://doi.org/10.21608/aafu.2024.293950.1529.

Ṣaqr, Muḥammad Ibrāhīm al-Syirbīnī. "Al-Dhakā' al-Iṣṭinā'ī wa Ahammiyyatuhu li-al-Dā'ī ilā Allāh 'Azza wa Jalla." Jurnal Al-Haady 5, no. 1 (2024): 56–63. https://ejournal.unipsas.edu.my/index.php/haady/article/view/386.

Ṣaqr, Muḥammad Ibrāhīm al-Syirbīnī. "Al-Dhakā' al-Iṣṭinā'ī wa Ahammiyyatuhu li-al-Dā'ī ilā Allāh 'Azza wa Jalla." Jurnal Al-Haady 5, no. 1 (2024): 56–63. https://ejournal.unipsas.edu.my/index.php/haady/article/view/386.

Supriadi, Cecep. "Mengenal Ilmu Tadabur Al-Qur'an: (Teori dan Praktek)." ZAD Al-Mufassirin 4, no. 1 (2022): 20–38. https://doi.org/10.55759/zam.v4i1.34.

Suryani, Dewi Ervina, Asmuni Asmuni, and Muhammad Syahnan. "THE POSITION OF THE QURAN AS THE SOURCE OF ISLAMIC LAW." Al-Usrah : Jurnal Al Ahwal As Syakhsiyah 12, no. 2 (2025). https://doi.org/10.30821/al-usrah.v12i1.23371.

Tengku Sembok, Tengku Mohd, and Sharyar Wani. "Is ChatGPT Not Appropriate for Religious Use?" Advances in Visual Informatics, Lecture Notes in Computer Science 14322 (October 2023): 1. https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-981-99-7339-2_48.

Thoriquttyas, Titis, and Nita Rohmawati. "How Far Artificial Intelligence Influenced Mu'allim, Murabbi, and Mudarris? Transhumanism and Diffusion of Innovation Theory's Perspective." Suhuf: International Journal of Islamic Studies 36, no. 2 (2024). https://doi.org/10.23917/suhuf.v36i2.6302.

Verma, Renu Yadav &. Dr Atul Kumar. "The Role of Artificial Intelligence in Enhancing Information Accessibility and Accuracy." Ldealistic Journal of Advanced Research in Progressive Spectrums (IJARPS) eISSN– 2583-6986 4, no. 04 (2025): 99–102.

Waqar, Dr Khanzada Muhammad, Muhammad Ibrahim, and Dr Mufti Muhammad Iltimas Khan*. "ETHICAL IMPLICATIONS OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE: AN ISLAMIC PERSPECTIVE." Journal of Religion and Society 3, no. 01 (2025): 347–58.

Yang, Song, Ying Dong, and Zhong Gen Yu. "ChatGPT in Education: Ethical Considerations and Sentiment Analysis." International Journal of Information and Communication Technology Education (IJICTE) 20, no. 1 (2024): 1–19. https://doi.org/10.4018/IJICTE.346826.

Zakaria, Rohana, Fatin Nazmin Mansor, and Khairul Anuar Mohamad. "Tadabbur Al-Quran: Implikasinya Dalam Meningkatkan Spiritual Pembaca Al-Quran." Stat. F. Theor 53, no. 9 (2017): 1689–99.